Годъ VI. 3 ноября 1929 года. **№ 44.**



ВОСКРЕСНОЕ ЧТЕНІЕ

ЕЖЕНЕДѢЛЬНЫЙ ЦЕРКОВНО-НАРОДНЫЙ ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ ЖУРНАЛЪ.

Адресъ Редакціи: Warszawa (4), Zygmuntowska 13. „Woskresnoje Cztienje".

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА: на годъ съ доставкой и пересылкой 24 злотыхъ, на полгода 13 злотыхъ, на 3 мѣсяца 7 злотыхъ, на 1 мѣсяцъ 2 зл. 50 гр.; отдѣльный номеръ 75 грошей. **Заграницу:** на годъ 3 доллара, на полгода 1 долл. 75 центовъ, на 3 мѣсяца 1 долларъ, на 1 мѣсяцъ 50 центовъ; отдѣльный номеръ 20 центовъ.

ЦѢНА ЗА ОБЪЯВЛЕНІЯ: страница—100 зл., $1/2$ стр. 55 зл., $1/4$ стр.-30 зл., $1/8$ стр.-20 зл., $1/16$ стр.-15 зл. Многократныя объявленія помѣщаются со скидкой по соглашенію съ Редакціей. РУКОПИСИ безъ обозначенія гонорара считаются безплатными. Непринятыя рукописи возвращаются по желанію авторовъ за ихъ счетъ.

СОДЕРЖАНІЕ.

РИСУНКИ.

При семъ номерѣ разсылается одиннадцатое безплатное приложеніе: „Акаѳистъ Святому Архангелу Михаилу".

Хроника.

КЪ ИЗБРАНІЮ ВСЕЛЕНСКАГО ПАТРІАРХА. По сообщенію изъ Константинополя, 7 октября с. г. тамъ состоялось избраніе новаго Вселенскаго Патріарха вмѣсто скончавшагося Святѣйшаго Василія III. Избраннымъ оказался Митрополитъ Деркосскій Высокопреосвященный Фотій (Маніатисъ), принявшій имя Фотія II. Въ избраніи Патріарха участвовало 18 митрополитовъ, всѣ турецкіе граждане. Назывались 3 кандидата: Митрополитъ Фотій, Митрополитъ Брусскій Никодимъ и Митрополитъ Никейскій Веніаминъ. При первомъ же голосованіи Митрополитъ Фотій получилъ 17 голосовъ и такимъ образомъ избраніе произошло единогласно. Выборы прошли совершенно спокойно, причемъ въ Фанарѣ собралось нѣсколько сотъ вѣрующихъ. Послѣ избранія всѣ присутствующіе принесли поздравленіе Его Святѣйшеству. Турецкія власти были извѣщены о выборахъ, и Константинопольскій Губернаторъ прислалъ особый полицейскій нарядъ для охраненія порядка, но единственнымъ дѣйствіемъ полицейскихъ чиновъ было принесеніе поздравленій новоизбранному Патріарху.

Новый Патріархъ Фотій II еще сравнительно молодой человѣкъ, въ особенности по сравненію со своимъ предшественникомъ. Онъ родился на островѣ Принкипо въ 1874 г. Онъ получилъ хорошее образованіе и говоритъ, кромѣ греческаго и турецкаго, также на нѣмецкомъ, французскомъ и болгарскомъ языкахъ. Среднее образованіе онъ получилъ въ г. Пловдивѣ въ Болгаріи, послѣ чего изучалъ богословскія и философскія науки въ Афинскомъ Университетѣ. Въ началѣ текущаго столѣтія былъ рукоположенъ въ священный санъ, послѣ чего закончилъ свое образованіе въ Мюнхенѣ и въ Лозаннѣ. Съ 1906 до 1914 г. онъ былъ греческимъ Епископомъ въ Пловдивѣ, послѣ чего сталъ Епископомъ Перы (одна изъ частей Константинополя), гдѣ снискалъ всеобщую любовь и уваженіе своей широкой благотворительностью и мудростью. Въ 1924 г. Патріархъ Григорій VII назначилъ его титулярнымъ Архіепископомъ Филадельфійскимъ, а вскорѣ послѣ этого — Митрополитомъ Деркосскимъ (Деркосъ — городъ на Европейскомъ берегу Босфора, у выхода въ Черное море). Избраніе Святѣйшаго Фотія встрѣчено въ христіанскихъ кругахъ Константинополя съ общимъ удовлетвореніемъ.

ПОѢЗДКА БЛАЖЕННѢЙШАГО МИТРОПОЛИТА ДІОНИСІЯ ВЪ ПОЧАЕВСКУЮ ЛАВРУ. Его Блаженство выѣзжалъ изъ Варшавы въ Почаевскую Лавру на праздникъ Покрова Пресвятой Богородицы 14 октября (1-го по старому стилю). Въ сей день Его Блаженство совершилъ литургію въ великой Успенской церкви Лавры, а послѣ нея — молебенъ Божіей Матери, при пѣніи котораго съ крестнымъ ходомъ Почаевская Чудотворная Икона Божіей Матери была перенесена на зимнее время изъ великой Успенской церкви въ теплую церковь въ честь похвалы Божіей Матери. Его Блаженству сослужилъ Преосвященный Симонъ, Епископъ Кременецкій.

16 октября Его Блаженство имѣлъ въ Лаврѣ совѣщаніе съ приглашенными имъ представителями Волынскаго Духовенства объ организаціи защиты Святой Почаевской Лавры, а также многочисленныхъ церквей и монастырей, объ отобраніи которыхъ отъ православныхъ вчинило судебные иски польское римско-католическое духовенство.

На обратномъ пути изъ Лавры въ Варшаву Его Блаженство на краткое время заѣхалъ въ гор. Кременецъ, гдѣ онъ посѣтилъ Преосвященнѣйшаго Епископа Симона и отслужилъ панихиду на могилѣ своей матери въ Богоявленскомъ Монастырѣ.

При выѣздѣ изъ монастыря на станцію желѣзной дороги Его Блаженство былъ привѣтствованъ выстроенными въ ряды на монастырско-семинарскомъ дворѣ учениками Кременецкой Духовной Семинаріи, во главѣ съ о. Ректоромъ и г. Инспекторомъ, и благословилъ ихъ съ пожеланіемъ имъ здоровья и успѣховъ въ наукахъ и духовномъ возрастаніи на пользу Православной Церкви и роднаго народа.

На желѣзно-дорожной станціи Его Блаженство былъ провожаемъ Преосвященнѣйшимъ Епископомъ Симономъ, Членами Волынской Духовной Консисторіи и служащими во главѣ въ Секретаремъ Консисторіи г. Покровскимъ. Въ пятницу, 18 октября, Его Блаженство возвратился въ Варшаву.

КЪ ВОПРОСУ О ПРИХОДАХЪ ВОЛЫНСКОЙ ЕПАРХІИ. Въ теченіе послѣднихъ мѣсяцевъ между Волынскимъ Епархіальнымъ Начальствомъ и государственными властями велись переговоры объ урегулированіи вопроса относительно размѣщенія приходовъ Волынской Епархіи. Указанные переговоры, въ виду ихъ сложности, требовали значительнаго времени и производились съ крупными затрудненіями.

Въ послѣднее же время выяснились обстоятельства, которыя сдѣлали прямо невозможнымъ продолженіе этихъ переговоровъ въ данное время. Принимая это во вниманіе Блаженнѣйшій Митрополитъ Діонисій на дняхъ обратился въ Министерство Исповѣданій съ письмомъ, въ которомъ указываетъ, что направленіе, полученное вопросомъ о Православной Церкви въ Жабчѣ и о нѣкоторыхъ другихъ православныхъ храмахъ, захваченныхъ уніатскимъ духовенствомъ, а также явная подготовка католическимъ духовенствомъ захвата ряда другихъ православныхъ церквей, вызвали среди православнаго населенія волненіе и неувѣренность въ судьбѣ всѣхъ православныхъ храмовъ на территоріи Волыни, а также опасеніе, что каждый изъ этихъ храмовъ можетъ стать жертвой насилія, противъ котораго населенію нельзя будетъ бороться. Въ виду такого убѣжденія православное населеніе не можетъ примириться съ какимъ бы то ни было сокращеніемъ числа приходовъ или храмовъ, считая каждое подобное дѣйствіе за дальнѣйшій шагъ въ пользу уніатской пропаганды и притязаній католическаго духовенства. Церковныя Власти не могутъ не считаться съ подобнымъ настроеніемъ населенія, ибо, какъ извѣстно, за всякій шагъ прихожанъ въ этомъ направленіи отвѣтственность приписывается Духовнымъ Властямъ.

Сверхъ того, за послѣднее время католическія Духовныя Власти возбудили около 150 исковъ объ отобраніи столькихъ же храмовъ и монастырей на территоріи Волынской Епархіи. Результатъ этихъ судебныхъ дѣлъ можетъ существенно измѣнить размѣры владѣній Православной Церкви на Волыни, и въ настоящее время совершенно нельзя предвидѣть, какъ сложатся въ этомъ отношеніи обстоятельства, какіе храмы останутся въ рукахъ православнаго населенія, а какіе будутъ отобраны.

Въ виду всего вышеизложеннаго Блаженнѣйшій Митрополитъ Діонисій не считаетъ болѣе возможнымъ вести въ настоящее время дальнѣйшіе переговоры объ измѣненіи распредѣленія православныхъ приходовъ Волынской Епархіи и предлагаетъ таковые переговоры пріостановить до времени выясненія результатовъ судебныхъ исковъ, вчиненныхъ нынѣ католическими Духовными Властями.

ПРЕДСТАВИТЕЛИ МИНИСТЕРСТВА ИСПОВѢДАНІЙ У МИТРОПОЛИТА ДІОНИСІЯ. Въ пятницу, 11 октября, Блаженнѣйшій Митрополитъ Діонисій

(*Продолженіе см. на 3 стр. обложки*).

ВОСКРЕСНОЕ ЧТЕНІЕ

Годъ VI-й. 3 ноября 1929 года **№ 44.**



Святѣйшій Вселенскій Патріархъ Фотій II.

Святѣйшій Вселенскій Патріархъ Фотій II.

8 октября с. г. Его Блаженство получилъ телеграмму изъ Константинополя, въ которой новый Вселенскій Патріархъ Святѣйшій Фотій II сообщилъ Его Блаженству о своемъ каноническомъ избраніи и вступленіи на Константинопольскій Патріаршій Престолъ.

Такимъ образомъ, благодареніе Господу, вдовство Великой Константинопольской Церкви было кратковременное. Милосердный Господь воздвигъ новаго Предстоятеля всей Св. Православной Церкви, дабы онъ велъ по стогнамъ земнымъ къ небу всѣхъ спасающихся.

Святѣйшій Патріархъ Фотій сравнительно еще молодой человѣкъ. Ему всего 55 лѣтъ, что, также, мы должны отмѣтить, какъ знакъ милости Божіей, ибо молодой и энергичный вождь скорѣе нынѣ можетъ справиться съ рулемъ церковнымъ и надежнѣе повести корабль церковный по волнамъ житейскаго моря къ тихой пристани.

Святѣйшій Фотій — весьма мудрый и просвѣщенный Святитель. Получивъ первоначальное и среднее образованіе въ Константинополѣ, онъ завершилъ свое образованіе въ одномъ изъ нѣмецкихъ университетовъ. По возвращеніи изъ Германіи онъ совершалъ сначала свое служеніе среди болгаръ и румынъ, а въ послѣднее время занималъ Деркосскую каѳедру въ одномъ изъ предмѣстій Константинополя.

Во время пребыванія Блаженнѣйшаго Митрополита Діонисія въ Константинополѣ, Митрополитъ Фотій вмѣстѣ съ Митрополитомъ Германомъ былъ назначенъ Почившимъ Святѣйшимъ Патріархомъ Василіемъ состоять при Его Блаженствѣ и сопровождать его въ Константинополѣ и его окрестностяхъ. Онъ встрѣчалъ Владыку Митрополита Діонисія на Стамбульскомъ вокзалѣ, онъ сопровождалъ Его Блаженство до гостинницы „Токатліанъ" и во всѣхъ другихъ поѣздкахъ; онъ возводилъ нашего Митрополита на тронъ Св. Златоуста въ Великой Патріаршей Церкви, онъ былъ съ нимъ на островѣ Халки, онъ же и напутствовалъ патріаршими благожеланіями Блаженнѣйшаго Діонисія, при отъѣздѣ его изъ Константинополя.

За три дня почти неотлучнаго пребыванія Владыка Митрополитъ Діонисій и его спутники имѣли возможность узнать и полюбить Митрополита Фотія, какъ кроткаго, чистаго душой, любезнаго, искренняго, отзывчиваго и благожелательнаго Святителя.

Нынѣшній Вселенскій Патріархъ очень любитъ славянъ, и, видимо, ему доставляло большое удовольствіе бесѣдовать съ Владыкой Митрополитомъ Діонисіемъ и его спутниками по-славянски, т. е. по-болгарски. Тогда уже было видно, что Митрополитъ Фотій пользуется въ Константинопольской Патріархіи особымъ уваженіемъ и вниманіемъ, какъ со стороны Святѣйшаго Патріарха, такъ и всѣхъ Митрополитовъ и духовенства. Поэтому выборъ этого популярнаго Святителя на Вселенскій Патріаршій Престолъ вполнѣ естественень и искренно привѣтствуется всѣми.

Господь да даруетъ Святѣйшему Фотію II силу и крѣпость для управленія Великою Церковью въ столь трудное время. Да умудритъ его Всевышній быть достойнымъ преемникомъ своихъ великихъ предшественниковъ Фотія, Іоакима и Василія.

Да ущедритъ его Всеблагій и долготою дней своего предшественника, дабы онъ получилъ возможность совершить завѣты Почившаго Святѣйшаго Патріарха Василія о столь необходимомъ и желанномъ всѣми нынѣ Вселенскомъ Соборѣ.



А. САВОСТЬЯНОВЪ.

Чудесный уловъ рыбъ по слову Христову и проповѣдь о Царствіи Божіемъ.

Въ 18 недѣлю по Пятидесятницѣ Св. Православная Церковь предлагаетъ намъ назидательное чтеніе, глубоко дѣйствующее на души вѣрующихъ. Мы съ умиленіемъ слушаемъ, какъ св. евангелистъ Лука въ V главѣ (стихи 1—11) своей Божественной книги повѣствуетъ о чудесномъ уловѣ рыбъ, которое произошло по слову Христову послѣ захватывающей проповѣди, произнесенной нашимъ Спасителемъ съ лодки Симона-Петра на Геннисаретскомъ озерѣ. Пораженные великимъ ученіемъ Богочеловѣка, рыбаки съ затаеннымъ восторгомъ слушали святыя слова, поддались ихъ очаровательному дѣйствію, забыли о суровой житейской необходимости — работать ради ничтожныхъ земныхъ благъ, забыли о своей неудачной ловлѣ въ теченіе цѣлой ночи. Ихъ души, какъ и всѣхъ собравшихся на берегу людей, горѣли Божественнымъ огнемъ, открывались для воспріятія великихъ истинъ, не извѣстныхъ людямъ прежнихъ вѣковъ. Незамѣтно летѣло время. Безпрепятственно лились потоки живой воды, истекавшие изъ Источника вѣчной жизни. Всѣми умиленными слушателями чувствовалось присутствіе Божественнаго Существа — Сына Божія. Никогда и никто такъ не училъ, никогда и никто не имѣлъ такого вліянія на души человѣческія.

Но вотъ замолкъ Спаситель. Кончилась Его проповѣдь о наступленіи Царствія Божія на землѣ. А души людей не перестаютъ горѣть Божественнымъ огнемъ, сердца ихъ трепещутъ, какъ и во время Божественной рѣчи Христовой. Обаятельный обликъ Проповѣдника влечетъ ихъ къ Себѣ. Его неземныя слова притягиваютъ сильнѣе магнита. Его Божественное величие невольно подчиняетъ и покоряетъ самыя гордыя и непокорныя сердца.

Долго ли будетъ продолжаться это обаяніе? Скоро ли оно можетъ сгладиться други сильными-ми впечатлѣніями? Дѣйствительно ли отдались души этихъ слушателей проповѣди Господней?

И вотъ Христосъ говоритъ Симону, чтобы онъ отплылъ на глубину и закинулъ сѣти. Симонъ возражаетъ, указывая на безполезность и безплодность ночныхъ трудовъ, но поступаетъ по слову Христову.

Предъ изумленными рыбаками совершается невѣроятное чудо: сѣть ихъ наполняется такимъ множествомъ рыбъ, что они не въ силахъ справиться сами и вынуждены призвать на помощь другую лодку. Живо закипѣла работа, привычная для рыбаковъ, но изумленіе ихъ росло все больше и больше. Пойманныхъ рыбъ оказалось такъ много, что обѣ лодки, переполненныя до самыхъ краевъ, съ большимъ трудомъ доплыли до берега. Страхъ и удивленіе охватили души всѣхъ бывшихъ. Имъ стало ясно, что передъ ними находится величайшій Божій Пророкъ, обѣщанный Мессія, потому что ни одинъ человѣкъ не могъ творить ничего подобнаго. Сознаніе своей грѣховности, своего недостоинства заставляетъ впечатлительнаго Симона припасть къ ногамъ Спасителя и умолять Его: „Выйди отъ меня, Господи! потому что я человѣкъ грѣшный" (Луки V, 8).

Но Христосъ уже увидѣлъ, что совершился еще болѣе чудесный духовный уловъ человѣческихъ душъ въ Божественныя незримыя мрежи Господа. Онъ понялъ, что онѣ не уйдутъ уже въ житейскія волны земныхъ страстей и пороковъ. Вотъ почему Христосъ говоритъ Симону: „Не бойся; отнынѣ будешь ловить человѣковъ"! Никто еще не понялъ въ это время значенія словъ Христовыхъ, никто даже и не подозрѣвалъ, что этими пророческими словами Спаситель призывалъ Своихъ учениковъ, простыхъ, смиренныхъ и неученыхъ рыбаковъ, къ великому апостольскому служенію. Но таинственность сказанныхъ Христомъ словъ тотчасъ же подтвердилась къ изумленію всѣхъ людей. Рыбаки вытащили переполненныя лодки на берегъ, но не пожелали воспользоваться этимъ земнымъ матеріальнымъ богатствомъ. Они оставили все на берегу другимъ людямъ, а сами пошли за Христомъ, „не имѣющимъ, гдѣ главу приклонить" (Мѳ. VIII, 20). Они не соблазнились богатымъ уловомъ рыбъ, они сдѣлали правильный выборъ. Такимъ своимъ поступкомъ простые рыбаки показали предъ всѣмъ міромъ, что самыя заманчивыя земныя блага ничего не стоятъ по сравненію съ благами духовными, что земныя богатства совершенно теряютъ свою привлекательность для людей, получившихъ озареніе Божественнымъ свѣтомъ Христова ученія.

Такимъ образомъ, Своимъ чудомъ громаднаго улова рыбъ Іисусъ Христосъ доказалъ, насколько Его Божественная проповѣдь имѣетъ больше преимуществъ предъ земными соблазнами, что духовный уловъ человѣческихъ душъ еще болѣе чудесенъ, еще болѣе является неожиданнымъ, чѣмъ уловъ рыбъ, который былъ такъ поразителенъ и непонятенъ для всѣхъ очевидцевъ этого удивительнаго событія.

Неизрѣченные глаголы Христовы побѣдили всѣ земные соблазны. Царствіе Божіе оказалось сильнѣе маммоны. Многіе, очень многіе люди, раньше привязанные къ мірскимъ ничтожнымъ благамъ, теперь добровольно пошли за Христомъ, безъ всякаго принужденія съ Его стороны. Іисусъ Христосъ раскинулъ Свои духовныя мрежи для „уловленія человѣковъ" по всему міру, но Онъ предоставляетъ намъ свободный выборъ, оставаться ли въ сѣтяхъ міра сего со всѣми его соблазнами, или же идти въ духовныя мрежи Царствія Божія. Нашъ Спаситель не употребляетъ ни малѣйшаго насилія надъ нами.. Онъ зоветъ насъ добровольно вступить туда для увеличенія богатаго духовнаго улова прежнихъ вѣковъ. Но Онъ сразу же открываетъ, что насъ ожидаютъ на этомъ пути труды и страданія, муки и печали. Только послѣ испытанія въ горнилѣ мукъ предъ нами откроются врата Царствія Божія, этого вѣчнаго наслѣдія всѣхъ ревностныхъ послѣдователей Христовыхъ.

Горячая готовность наша идти за Христомъ встрѣчаетъ со стороны Спасителя явную поддержку и подкрѣпленіе: „Не бойся; отнынѣ будешь ловить человѣковъ!" Въ этихъ словахъ, сказанныхъ св. апостолу Симону Петру, и мы также получаемъ откровеніе величайшей тайны будущаго нашего успѣха на духовномъ поприщѣ

—уловленія людей въ мрежи духовныя, въ мрежи Христовы.

Пусть временами у насъ гаснетъ надежда! Пусть временами мы начинаемъ впадать въ сомнѣнія и опасенія. Пусть мы будемъ иногда испытывать утомленіе послѣ безплодныхъ тяжелыхъ работъ, какъ это было съ рыбаками—апостолами. Тѣмъ радостнѣй для насъ будетъ неожиданный чудесный духовный уловъ при наступленіи свѣтлаго утра вновь зарождающагося радостнаго дня Господня.

Онъ близится—этотъ свѣтлый день! Господь нашъ вступилъ въ нашу утлую ладью! Онъ поучаетъ насъ не словами, а дѣйствіями Своей карающей десницы. Но милость Божія неизреченна. И мы поэтому должны приготовиться къ закидыванію духовныхъ мрежей. Лодки придутъ къ намъ на помощь въ свое время. Мы же должны безъ колебаній и сомнѣній совершать свою работу, не думая о томъ, что она такъ мала и ничтожна. Изъ малыхъ зеренъ выростаютъ огромныя растенія, изъ ничтожныхъ сѣмянъ поднимаются столѣтнія деревья. Послѣ безплодныхъ трудовъ совершается чудесный неожиданный уловъ душъ человѣческихъ. Такъ учитъ насъ Св. Евангеліе. Этому учитъ насъ Божественный Учитель, Сынъ Божій. Ему ли мы не повѣримъ! Въ Его ли словахъ мы усумнимся!

Да, пока еще тянется темная ночь! Пока еще мало надежды у насъ. Но пусть эта святая наша надежда не угасаетъ. Господь бодрствуетъ надъ нами! Ужъ скоро Онъ Самъ повелитъ намъ закинуть наши мрежи для духовнаго улова. Бодрствуйте! Будьте готовы! Держите свои лодки въ исправности.

Посмотрите: среди этого мрака нашего грѣховнаго міра у многихъ горятъ сердца, какъ неугасимыя лампады, возженныя во имя Господне. Даже во мракѣ этой страшной ночи раздаются хвалы въ честь Господа.

„Да исправится, Боже, молитва моя!
Какъ кадило, она предъ Тобою
Да исполнена будетъ святого огня...
И проникнута вѣрой живою!
О, услыши меня! Я взываю къ Тебѣ!
Пріими моихъ рукъ воздѣянье!
Приклони Твое ухо къ сердечной мольбѣ,
Не отринь моего воздыханья!
О, услыши! Смиренному гласу вонми, —
И устамъ положи мнѣ храненье,
И отъ сердца лукавство его отыми,
Да познаю свои согрѣшенья!
Да исправится, Боже, молитва моя!
Какъ кадило, она предъ Тобою
Да исполнена будетъ святого огня,
И проникнута вѣрой живою!"

Такъ выражаетъ въ наши грѣшные дни поэтесса Я. Львова молитвенный горячій порывъ лучшихъ нашихъ современниковъ, которые, сознавая свою тяжкую грѣховность, припадаютъ къ ногамъ Спасителя, подобно св. апостолу Петру, пораженному чудеснымъ уловомъ рыбъ на Геннисаретскомъ озерѣ. Это показываетъ, что души многихъ уже пробуждаются отъ сна и спѣшатъ проявить себя въ богоугодной дѣятельности, побуждая и другихъ людей къ тому же. Вотъ энергичный призывъ Василія Соловьева къ бодрствованію:

„Проснись, не спи, душа моя!
Возстань отъ сна своихъ грѣховъ,
Тебя ждетъ родина твоя,
Гдѣ миръ, и радость, и любовь.
Грѣхомъ исполненную плоть
Оставь лелѣять ты свою,
Да пощадитъ тебя Господь
И дастъ пріютъ тебѣ въ раю.
Возстань, душа моя, проснись,
Услышь сладчайшій гласъ Христовъ!
Спѣши скорѣй и возвратись,
Какъ блудный сынъ, подъ Отчій кровъ!"

Вмѣстѣ съ призывомъ къ бодрствованію въ этомъ прекрасномъ стихотвореніи необыкновенно ярко выражена глубокая тоска вѣрующаго человѣка по духовной отчизнѣ, по Царствію Божіему, къ которому всѣ мы призваны нашимъ Спасителемъ. Души наши рвутся въ эту заоблачную высь изъ тяжелыхъ земныхъ оковъ. Но нѣтъ у насъ столько силъ, и не можемъ мы, какъ это сдѣлали апостолы, покинуть наполненныя рыбами лодки, чтобы послѣдовать за Христомъ.

Но тоска наша усиливается все болѣе и болѣе, и Е. Львова съ болью въ сердцѣ восклицаетъ:

„Какъ тяжко мнѣ въ мірѣ! Нѣтъ силы терпѣть
Растлѣнности, лжи, треволненій.
Не дайте погибнуть душѣ, очерствѣть
Въ соблазнахъ мірскихъ искушеній!
Я здѣсь задыхаюсь.. О, дайте же мнѣ
Обители дальней пустыню,
Убогую келью въ лѣсной тишинѣ,
Безмолвія миръ и святыню!"

Этотъ вопль души уже опредѣленно показываетъ, что недалеко то время, когда многіе люди побѣдятъ мірскіе соблазны, оставятъ земныя приманки и вступятъ на путь Христовъ, чтобы уловлять души людскія для Царствія Божія.

Невольно напрашивается самъ собою вопросъ, что же такъ сильно влечетъ сердца людей къ ученію Господа? Почему, при всей зараженности грѣхомъ, даже низко падшіе люди вдругъ содрагаются отъ Божественныхъ словъ, оставляютъ прежнюю позорную жизнь и тянутся къ Избавителю міра, къ нашему Вождю и Спасителю? Отвѣтъ можно дать одинъ: проповѣдь Іисуса Христа о Царствіи Божіемъ своей необыкновенностью привлекаетъ къ себѣ людей, въ которыхъ сохранилась хоть искорка совѣсти, хоть слабый отблескъ подобія Божія.

Одной изъ самыхъ привлекательныхъ, самыхъ необыкновенныхъ сторонъ евангельскаго ученія является проповѣдь о братской любви, милосердіи, любви къ врагамъ своимъ, вообще новое, не встрѣчавшееся раньше на землѣ ученіе о взаимныхъ отношеніяхъ между людьми. Въ евангельскомъ чтеніи 19-й недѣли по Пятидесятницѣ (Луки VI, 31—36) мы читаемъ поразительныя слова, полныя великаго откровенія: „И какъ хотите, чтобы съ вами поступали люди, такъ и вы поступайте съ ними!"

Представьте себѣ, какъ неожиданны были эти слова Христовы для Его современниковъ, жившихъ на основаніи грознаго и страшнаго закона: „око за око, и зубъ за зубъ, руку за руку, ногу за ногу" (Исходъ XXI, 24). Съ какимъ изумленіемъ современники Христа должны были слушать: „И если любите любящихъ васъ, какая вамъ за то благодарность? Ибо и грѣшники любящихъ ихъ любятъ. И если дѣлаете добро тѣмъ, которые вамъ дѣлаютъ добро, какая вамъ за то благодарность? Ибо и грѣшники то же дѣлаютъ" (Луки VI, 32, 33).

Не успѣли еще эти ветхозавѣтные люди придти въ себя отъ изумленія, не успѣли понять всего значенія такихъ поразительныхъ словъ но-

ваго ученія, какъ Христосъ далъ Свое Божественное разъясненіе: „Но вы любите враговъ вашихъ, и благотворите, и взаймы давайте, не ожидая ничего; и будетъ вамъ награда великая, и будете сынами Всевышняго, ибо Онъ благъ и къ неблагодарнымъ и злымъ. Итакъ будьте милосерды, какъ и Отецъ вашъ милосердъ" (Луки VI, 35, 36).

Ничего подобнаго никогда раньше они не слыхали. Поэтому вполнѣ понятно, какимъ восторгомъ должны были наполниться ихъ сердца, какимъ огнемъ небеснымъ освѣтиться ихъ души! Понятно, что при такомъ озареніи ослѣпительнымъ свѣтомъ новозавѣтнаго Христова ученія всѣ земныя прелести должны померкнуть. Что значатъ всѣ богатства міра передъ счастьемъ сдѣлаться сынами Всевышняго! Какая радость, какой восторгъ быть милосердымъ, какъ Отецъ небесный! Раньше люди даже и не знали ничего о такомъ милосердіи Божіемъ, боялись Его, трепетали предъ Нимъ, а потому не могли любить Его. Но Христосъ открылъ людямъ великую и радостную тайну, что Творецъ міра — любящій нашъ Отецъ, безпредѣльно милосердый и всепрощающій, желающій, чтобы и мы уподобились Ему въ этомъ безграничномъ милосердіи, безграничной любви къ своимъ ближнимъ.

Вотъ какія мрежи духовныя были раскинуты Христомъ! Вотъ какъ привлекательно было вступить въ нихъ, чтобы начать жить новою жизнью, жизнью не отъ міра сего, съ его постоянной, безпросвѣтной злобой и враждой. Ради такой жизни можно отказаться отъ скоропреходящихъ земныхъ благъ и непостоянныхъ, непрочныхъ земныхъ радостей.

Въ наши дни, когда человѣчество снова стало погрязать въ мірскихъ привязанностяхъ и соблазнахъ, слѣдуетъ съ особенной старательностью возобновить проповѣдь Христову о Царствіи Божіемъ, надо неустанно призывать людей въ духовныя мрежи. Теперь особенно необходимо напоминаніе о милосердіи, потому что у нашихъ современниковъ огрубѣли сердца, затвердѣли, какъ камень. Всѣ мы должны приложить усиленныя старанія, чтобы растопить ледъ сердецъ нашихъ. Мы должны сами показать примѣръ милосердія нашего къ ближнимъ, должны стать живымъ воплощеніемъ словъ Христовыхъ: „Любите враговъ вашихъ, благотворите ненавидящимъ васъ, благословляйте проклинающихъ васъ и молитесь за обижающихъ васъ" (Луки VI, 27, 28).

Тогда весь міръ озарится немеркнущимъ свѣтомъ любви Христовой, тогда засіяетъ новое солнце, тогда прострутся надъ нами новыя небеса, тогда возродится земля, и переродится все человѣчество. Мрежи духовныя переполнятся богатымъ уловомъ душъ человѣческихъ, и возсіяетъ на землѣ Солнце Правды — Христосъ Богъ нашъ.

РЕЛИГІИ ПРОТИВЪ ВОЙНЫ.

Протоколы Подготовительнаго Комитета „Всемірнаго Религіознаго Конгресса Мира", состоявшагося въ Женевѣ 12—14 сентября 1928 года*).

ДЕКЛАРАЦІЯ И ПОСЛАНІЕ.

Четвергъ вечеромъ, 13 сентября 1928 года.

Собраніе открывается въ $8\frac{1}{2}$ часовъ вечера, подъ предсѣдательствомъ декана Шайлера Матевса.

ПРЕДСѢДАТЕЛЬ. — Я предоставляю слово г. Такахику Томоедѣ, Профессору Императорскаго Университета въ Токіо.

ПРОФЕССОРЪ ТОМОЕДА (Японія). — Въ качествѣ представителя японскихъ шинтоистовъ, я весьма признателенъ за предоставленную мнѣ возможность дать вамъ нѣсколько объясненій о шинтоизмѣ, „духѣ Японіи". Японія, какъ вы всѣ знаете, слыветъ, какъ одна изъ вновь образованныхъ націй; я совершенно не раздѣляю этого мнѣнія. Я, конечно, не преувеличиваю, если напомню, что какихъ нибудь восемьдесятъ лѣтъ тому назадъ Японія была почти неизвѣстна Европейцамъ и Американцамъ. Но когда въ нашу страну проникла западная цивилизація, то наша страна сдѣлала поразительные успѣхи, почти что во всѣхъ областяхъ; сегодня она занимаетъ мѣсто среди великихъ державъ, какъ постоянный членъ Совѣта Лиги Націй, и играетъ первоклассную роль въ изысканіи рѣшеній по международнымъ вопросамъ. Нѣкоторые готовы приписать эту замѣчательную эволюцію какому-то таинственному фактору. Они даже доходятъ до того, что называютъ насъ, не знаю съ добрымъ или злымъ намѣреніемъ, загадочнымъ народомъ. Намъ часто говорятъ: „Мы слышали о вашемъ Святомъ Фужіамѣ и о вашей забавной игрѣ пусъ-пусъ, но мы никогда ничего не слышали о вашей литературѣ и о вашей истинной мысли".

Мнѣ кажется, что, если вы съ нами ближе познакомитесь, то вы поймете, что въ насъ нѣтъ ничего загадочнаго. Свойственная японцамъ осторожность часто понимается плохо. Громадная трудность для насъ изучить западные языки, и фактъ, что намъ чужды нравы и образъ мышленія другихъ странъ, заставляетъ насъ быть осторожными и даже застѣнчивыми и отъ любопытства защищаться молчаніемъ.

Къ тому же, вы готовы думать, что мы ловкіе подражатели. Но если умѣютъ только подражать, какъ бы ни были хитры и проворны, на этой способности нельзя создать цивилизацію. Главное въ томъ, что духъ цивилизаціи вдохновляетъ каждый народъ. Съ этимъ духомъ вы сможете преобразовать чуждые элементы въ формы оригинальныя. Тѣ, которые имѣли возможность познакомиться съ японскимъ искусствомъ, литературой и мыслію, нашли тамъ чисто японскую культуру. Однакожъ, замѣчу мимоходомъ, правда, что иногда, какъ это ни кажется страннымъ, это именно иностранцы, признавшіе нашу культуру, здраво совѣтывали намъ оставаться вѣрными нашимъ собственнымъ методамъ и отказаться отъ нашего сильнаго желанія подражать культурѣ другихъ чужеземныхъ странъ. Это стремленіе къ культурѣ — характерная черта японскаго народа, истинный источникъ японской мысли, это есть Шинтоизмъ, духъ Японіи.

Отъ самаго начала нація была основана именно на Шинтоизмѣ, и это онъ въ продолженіи нѣсколькихъ тысячелѣтій имѣлъ господствующее вліяніе на національную жизнь. Японія ввела китайскую нравственность и въ одно и то же время его письмо, въ

*) См. „Воскресное Чтеніе" №№ 39-43.

періодъ царствованія императора Осжинъ (201—301), и Буддизмъ въ царствованіе императора Кинмеи (540—571). Послѣдствіемъ этого былъ громадный прогрессъ въ наукахъ и философіи. Въ началѣ правленія Шогуна Токугава, или даже немного позже, въ Японію, мало по малу, начала проникать западная цивилизація, и произошло наиболѣе рѣшительное и наиболѣе значительное событіе ея исторіи, прибытіе американскаго флота въ 1853 году, подъ начальствомъ Командора Перри. Этотъ иностранный приходъ имѣлъ громадное вліяніе, и казалось даже, что угрожалъ поглотить японскую національную цивилизацію. Однако, Японія оказалась способной ассимилировать, безъ чрезвычайныхъ усилій, эти иностранныя вліянія. Это доказываетъ, что ея цивилизація не уступала другимъ.

Въ эпоху появленія доктринъ Конфуція не произошло большихъ пертурбацій, такъ какъ Конфуціанизмъ придавалъ особое значеніе почитанію предковъ, сыновней почтительности, правдивости, вѣжливости, прямодушію, мужеству и мудрости, уже весьма чтимымъ японцами.

Но нѣчто другое случилось, когда въ Японіи появился Буддизмъ. Въ наши дни почти излишне настаивать на философіи Буддизма, на ея пониманіи вселенной и человѣческой жизни и на обширномъ вліяніи, которое она производитъ. Ея появленіе въ Японіи разсматривалось, какъ угроза національнымъ традиціямъ и нравственности. Вспыхнули большіе споры между тѣми, которые восхваляли культъ Будды, и тѣми, которые были его противниками. Этотъ конфликтъ вѣрованій еще осложнился политическими несогласіями. Вопреки сложности и важности положенія Буддизмъ мало по малу проникалъ въ національную жизнь Японіи и много способствовалъ не только порывамъ философіи и искусства, но и общему прогрессу.

Тоже самое случилось съ европейской цивилизаціей и христіанствомъ. Въ наукахъ медицинскихъ, военныхъ, политическихъ, экономическихъ, однимъ словомъ, во всѣхъ отрасляхъ современной цивилизаціи, Японія сдѣлала громадные успѣхи съ помощью западныхъ народовъ. Но эти успѣхи не обошлись безъ конфликтовъ, т. е. безъ войнъ между имперіалистами и шогунистами, между Японіей и чужеземными странами.

Вопреки жестокимъ событіямъ, вызваннымъ проникновеніемъ чужеземной цивилизаціи, наши предки все же достигли поразительнаго приспособленія, облегченнаго образомъ народнаго мышленія. Мишизанъ Сугавара, государственный человѣкъ IX-го вѣка, назвалъ эту способность мышленія „Вaконъ—Кансэ", что значитъ „Духъ японскій и китайское знаніе". Когда была принята западная цивилизація, то придумали новое выраженіе: „Вакон-Кан-Іосэ", что означаетъ: „Духъ японскій и китайское и западное знаніе". — Что же это такое этотъ „Вакон" или духъ японскій? — Единственно основной духъ Шинтоизма.

Шинтоизмъ называется „Каминагарано—миши".— Каминагара означаетъ „подобный богамъ" и миши „путь",

Когда появились небо и земля, это было на „Такамага-хара", высшая равнина неба, гдѣ родились первое божество „Ама-но-Минака-Нуши-но-Ками" (Божество, владѣющее священнымъ центромъ неба) и шестнадцать другихъ небесныхъ божествъ. „Изанаги-но-Микото" (Его Высочество Самецъ—Который — побуждаетъ) и „Иза-Нами-но-Микото" (Ея Высочество Самка-Которая-Побуждаетъ) были приглашены всѣми небесными божествами „создать, скрѣпить и произвести этотъ міръ, плывущій по волѣ вѣтра и теченія". Эти два божества, спускаясь съ неба, создали различныя страны и также многочисленныхъ боговъ. Земля была отъ начала въ безпомощномъ состояніи и съ тѣхъ поръ, хотя и въ меньшей степени, она осталась въ этомъ состояніи. Это доктрина космической и человѣческой эволюціи. Изанаги и Изанами было поручено ее создать и скрѣпить, принявъ за образецъ божественныя формы.

Идеи рождаются въ небѣ и воспроизводятся въ настоящемъ мірѣ. Это именно въ мірѣ должны осуществиться идеи боговъ. Такимъ образомъ человѣче-

---

СВЯЩ. КИРИЛЛЪ ЛЕНЬКО.

Обанкротились.

Въ м-цѣ іюнѣ тек. года нѣкоторыя деревни Турейскаго прихода посѣтили лица загадочнаго происхожденія. Самая ихъ внѣшность обращала на себя вниманіе мѣстнаго населенія. Поверхъ одежды незнакомцы имѣли ременные мѣшки съ разной рухлядью; тамъ же имѣлись и игральныя карты. Гаданье по картамъ этимъ лицамъ давало возможность задерживаться на болѣе продолжительное время въ деревняхъ, а нѣкоторыя болѣе хитрыя продѣлки ихъ, напр., передвиженіе табуретки и т. д., давали имъ возможность собирать къ себѣ много людей.

Не успѣли скрыться эти странные „типы", какъ незамедлила явиться партія въ 13 человѣкъ: 8 мужчинъ и 5 женщинъ. Обосновавшись въ деревнѣ Бабичи, того же прихода, эта партія со всею ловкостью и присущею ей осторожностью приступила къ своей работѣ.

Рослый, представительный народъ, открытыя довѣрчивыя лица православныхъ, наконецъ, живописное положеніе этой деревни, а за ней рядъ другихъ такихъ же деревень—все это подкупающе дѣйствовало на проповѣдниковъ „нѣмецко-американской" вѣры, на „апостоловъ" баптизма.

— Не напрасно посылали мы своихъ „предтечей". Можно будетъ отвести душу съ этими довѣрчивыми людьми, а тамъ дальше увидимъ — какъ они сами во всемъ будутъ слѣдовать за нами. Война, оружіе, побѣды и пораженія... О, нѣтъ, быть не можетъ, чтобы они не приняли нашего ученія! Не прельстимъ ихъ деньгами, зато ужъ, навѣрное, ихъ возмемъ обѣщаніемъ мира, вражды къ оружію и военщинѣ. Эти простецы развѣ знаютъ о вооруженіи нѣмцевъ, что центръ капитала есть Америка... Жатва готова, а самыхъ дѣятелей нашихъ еще здѣсь не было. Тутъ-то успѣхъ долженъ быть вѣрный!

Такъ, нужно полагать, думали про себя провозвѣстники новаго кому-то нужнаго „мира", рабы капиталистовъ. А между тѣмъ парни и дѣвицы, шутя и весело перекликаясь, все подбѣгали и подбѣгали посмотрѣть на незнакомыхъ людей и послушать—о какой это они будутъ говорить новой вѣрѣ? Здѣсь были также и болѣе пожилые люди.

День воскресный: кто пошелъ въ церковь, а кто и дома остался. Почему бы не пойти и не послушать?

Наконецъ, собралось людей достаточно. Новоявленные проповѣдники не замедлили открыть себя и свое ученіе.

—Мы пришли разсказать вамъ объ истинной вѣрѣ, побесѣдовать объ евангеліи. Знаемъ, что

скія существа весьма различны по характеру и по наружному виду. Вслѣдствіе чего, всѣ божества, „Іао-Іорозуно-Ками“ (это значитъ, восемь милліоновъ боговъ), человѣческія существа и предметы суть изъявленія перваго и высшаго бога „Ама-но Минака-Нуши-но-Ками“. Богъ, дѣйствительно, есть единственный источникъ Вселенной и жизни, или, какъ сказали бы мы, великое начало жизни. Все проистекаетъ отъ Его высшей Жизни.

Символъ жизни—это развитіе. Жизнь стремится къ постоянному продолженію и безконечному возрастанію. Поскольку мы наслаждаемся этой жизнью, мы благодарны ея творцу. Отсюда вытекаетъ шинтоистское понятіе о „благодарности“. Неблагодарность безнравственна. Мы должны почитать нашихъ предковъ, сдѣлаться сознательными, и любить нашихъ потомковъ. Это то, что обозначаетъ общій терминъ „культъ предковъ“.

Въ Японіи семья подчиняется отцу. Для нея онъ не индивидуумъ, но представитель предковъ. Японская нація представляется какъ семья, во главѣ которой стоитъ Императорскій Домъ.

Въ Шинтоизмѣ непорочность и честность — высоко цѣнимыя добродѣтели. „Сузанооно-Микото“ (Его Высочество Самецъ Буйность), оскорбивъ свою сестру богиню, „Ама-Терасу-Ооми-Ками“, принесъ ей свои извиненія и поклялся всегда сохранять въ будущемъ свое сердце въ чистотѣ. Въ Семміо, текстъ присяги, которую Императоры приносятъ богамъ, находятся слѣдующія слова: „служить своей родинѣ съ сердцемъ чистымъ, справедливымъ и честнымъ“. Это чистое, справедливое и честное сердце есть основной духъ Шинтоизма. То, что мы называемъ совѣстью, или то, что мы понимаемъ подъ хорошимъ поведеніемъ, даже когда мы останемся одни, или еще чистота души и тѣла, это все лишь различные способы выразить одно и то же состояніе духа. Съ этимъ именно настроеніемъ мы судимъ и ко всему подходимъ. Чистое сердце, какъ голубое небо, распространяется надъ всей Вселенной.

Шинтоизмъ никогда не былъ одностороннимъ. Какъ свѣтъ солнца блеститъ на всѣхъ предметахъ, онъ учитъ насъ любить все человѣчество.

Въ Шинтоизмѣ понятіе о грѣхѣ весьма просто. Первородный грѣхъ неизвѣстенъ, такъ же какъ и понятіе о адѣ. Грѣхъ рожденъ нечистымъ и оскверненнымъ сердцемъ, мракомъ. Грѣшники идутъ въ „Іоми-но-Куни“ (страна тьмы или Гадесъ). Это вполнѣ достаточное наказаніе. Въ царствѣ боговъ ненависть неизвѣстна. Идея ненавидѣть и побѣждать насиліемъ создана узкимъ человѣческимъ умомъ. Ученіе Конфуціанизма о „Шикай-Дохо“ (четыре океана-это братья и сестры) перешло въ Шинтоизмъ.

Говорятъ, что Шинтоизмъ не имѣетъ ни основателя, ни Библіи. Это вѣрно, но онъ имѣетъ свое особое ученіе о Космосѣ и о человѣческой жизни, которое у японцевъ естественно и стройно развилось. Всѣми своими дѣяніями боги указали людямъ путь, по которому они должны слѣдовать. Преданіе сохранило дѣянія боговъ, вотъ почему послѣдніе и почитаются основателями Шинтоизма. Съ этихъ поръ ихъ исторія служитъ намъ проводникомъ и указываетъ намъ нашъ долгъ.

Шинтоизмъ дѣлится на три части: „Кокутай-Шинто“, „Жинша-Шинто“, и „Кыоха-Шинто“.—Кокутай означаетъ: „основной признакъ Японской Имперіи“. Государство и Императорскій Домъ составляютъ одно цѣлое, такъ что Кокутай-Шинто содержитъ обряды и наставленія, относящіеся къ Императорскому Дому и къ важнымъ государственнымъ дѣламъ.

„Жинша“ означаетъ „храмъ“. Посему Жинша-Шинто есть часть Шинтоизма, которая имѣетъ отношеніе къ храмамъ, въ которыхъ обряды и церемоніи совершаютъ „Шинканъ“ или „Шинхоку“ (жрецы шинтоисты), государственные чиновники.

„Кыоха“ означаетъ секта. Кыоха Шинто есть оффиціальный культъ, предписанный религіозными законами. Это только въ эпоху Преобразованій Мейжи стали различать Шинтоизмъ религіозный отъ Шинтоизма свѣтскаго. Во время Токугава Шогуната, Буддизмъ и Шинтоизмъ въ большой мѣрѣ смѣшались, и

вамъ этого еще никто не говорилъ и кромѣ насъ ни отъ кого вы не услышите. Мы настоящіе послѣдователи евангелія, мы воспріяли истинное крещеніе, мы баптисты...

Евангелисты, такъ восхваляли себя сектанты, молятся Богу правильно, какъ и подобаетъ истиннымъ послѣдователямъ евангелія Іисуса Христа.

Далѣе ими былъ прочитанъ цѣлый рядъ религіозныхъ стиховъ. Декламированіе стиховъ они поочередно, смѣняли пѣніемъ ихъ и т. д. Однако, видно было что чтеніе и пѣніе мало дѣйствуютъ на толпу. Баптисты искали иного выхода.

— Мы, говорили они, вамъ скоро покажемъ наши „радѣнія“. Вы убѣдитесь, что Духъ Святый говоритъ черезъ насъ.

Здѣсь они начали восхвалять свою святость и распространяться о близости къ Богу. Долго продолжались самовосхваленія баптистовъ и когда толпа любопытныхъ увеличилась, они открыли свои „радѣнія“, во время которыхъ, въ угоду имъ же самимъ, не замедлилъ „вѣщать духъ св.“. Словомъ, въ весьма короткое время свою теорію сектанты сумѣли подтвердить практическимъ способомъ. Вполнѣ понятно, что объ умиленіи и молитвѣ не могло быть и рѣчи. Метанія по избѣ и дикія выкрикиванія „радѣтелей“ заставили нѣкоторыхъ отшатнуться и разойтись по своимъ домамъ, другіе же, болѣе любопытные, вступили въ разговоръ съ баптистами, тѣмъ болѣе что послѣдніе ждали вопросовъ.

Съ нескрываемыми улыбками слушали парни и дѣвицы объясненія баптистовъ, что выкрикиванія и стоны „радѣющихъ“ не дано знать всѣмъ, а только „избраннымъ“. Полагая, что предъ собравшимися именно не простые баптисты, а „избранные“, нѣкоторые изъ тѣхъ же любопытныхъ попросили ихъ объяснить свои метанія съ выкрикиваніями безсвязныхъ словъ и звуковъ. Къ удивленію всѣхъ, „радѣвшіе“ замялись, поясняя, что при послѣдующихъ „радѣніяхъ“ все будетъ объяснено и разсказано. Чтобы не умалить себя въ глазахъ слушателей, здѣсь же они не преминули пояснить—что все это совершается по волѣ Божіей.

— Мы пришли, говорили они, по повелѣнію Христа.

— Не того ли „христа“, который недавно ходилъ у насъ съ ременнымъ мѣшкомъ, картами для игры и другими грязными вещами? Вотъ такъ „христосъ“ у васъ! Мы такимъ проповѣдникамъ не повѣримъ—возразили православные.

— Кого, но только не насъ обманете такими „христами“,—слышалось изъ толпы.

Не ожидая такого возраженія со стороны православныхъ, баптисты совершенно растерялись и сразу не могли хотя что-нибудь возразить. Только потомъ, ловко прикрывая стыдъ, они по-

въ наши дни одновременно почитаются боги и шинтоизма и буддизма.

Религіозный Шинтоизмъ имѣетъ въ настоящее время тринадцать сектъ. Хотя эти древнія и современныя секты различаются по вѣрованіямъ и по опытамъ ихъ основателей, однако онѣ имѣютъ общія вѣрованія и доктрины, это—основные принципы Шинтоизма, которые выражены въ стихахъ извѣстной японской поэмы:

„Пути, которые ведутъ къ вершинамъ, могутъ быть различны у подножія горы, но та же самая луна всегда блеститъ на вершинѣ".

Я полагаю, что эти слова справедливы не только для Шинтоизма, но и для всѣхъ религій и для всѣхъ нравственныхъ системъ. Поэтому, мы можемъ вмѣстѣ и братски работать для всякаго дѣла человѣчества.

ПРЕДСѢДАТЕЛЬ. — Отчетъ Второй Комиссіи будетъ прочитанъ ея предсѣдателемъ г. Мильсомъ.

МУНТФОРТЪ МИЛЬСЪ (Соединенные Штаты).— Такъ какъ религія Вахаи, къ которой я принадлежу, учитъ, что всѣ религіи суть выраженіе одной единственной божественной силы, то я чувствую, что мы встрѣчаемся здѣсь какъ братья и друзья, и испытываю желаніе выразить благодарность тѣмъ, которые собрали это Божіе семейство для совмѣстной работы.

Что касается доклада нашей Комиссіи о проектѣ Декларацій и о цѣляхъ, которя преслѣдуетъ Всемірный Религіозный Конгрессъ Мира, то, какъ предложилъ нашъ Предсѣдатель, я его прочту, прибавивъ нѣсколько своихъ замѣчаній.

ДЕКЛАРАЦІЯ И ПОСЛАНІЕ.

Миръ есть одна изъ самыхъ возвышенныхъ положительныхъ цѣлей, которыя могутъ быть предложены человѣческому усилію. Искательство мира есть цѣль духовнаго свойства, которая содержится въ наученіяхъ всѣхъ религій; это и внушило „Церковному Союзу Мира" начать движеніе, которое теперь вылилось въ видѣ резолюціи, созывающей Общерелигіозный Конгрессъ. Единственной цѣлью этого Конгресса будетъ возбудить всѣ религіозныя силы человѣчества и поднять ихъ противъ войны въ положительномъ міровомъ усиліи въ пользу мира.

Въ сентябрѣ 1928 года, въ Женевѣ, было созвано подготовительное собраніе, которое должно было разсмотрѣть вопросъ, своевременно-ли созвать въ 1930 году „Всемірный Религіозный Конгрессъ Мира"? На этомъ собраніи присутствовали мужчины и женщины всѣхъ религій и всѣхъ націй вселенной. Они оказались связанными однимъ и тѣмъ же убѣжденіемъ, что современное состояніе человѣчества требуетъ, чтобы всѣ люди добраго расположенія, принадлежащія къ различнымъ религіямъ, соединились для совмѣстной работы на пользу мира, и что теперь, болѣе чѣмъ когда-либо, необходимо совмѣстное усиліе всѣхъ религій для достиженія этой цѣли.

А равно, народы узнали, что ни одинъ изъ нихъ не можетъ жить своими средствами, но что каждый нуждается въ помощи другихъ, какъ и онъ долженъ помогать другимъ; точно также и религіи вселенной узнаютъ, что каждая должна содѣйствовать другимъ, какъ и другія должны ей содѣйствовать въ работѣ по насажденію мира, и что онѣ должны идти вмѣстѣ, рука объ руку, къ общей цѣли.

Рѣшено созвать „Всемірный Религіозный Конгрессъ Мира", предназначенный привести въ дѣйствіе соединенныя духовныя средства человѣчества. Конгрессъ, не пытаясь связать, какимъ бы то ни было образомъ, ни одну религіозную организацію, будетъ состоять изъ индивидуальныхъ лицъ, принадлежащихъ къ установленнымъ большимъ религіямъ.

Спеціальной задачей Конгресса будетъ:

1.—Обнародовать высшія наученія каждой религіи о томъ, что относится къ миру и поводамъ къ войнѣ;

2.—Подчеркнуть усилія, сдѣланныя религіозными органами для установленія мира;

3.—Обсудить способы, съ помощью которыхъ люди всѣхъ религій могли бы совмѣстно работать: чтобы устранить дѣйствительныя препятствія къ миру;

вели разговоръ, что они (баптисты) живутъ по евангелію, дружно помогаютъ одинъ другому и поэтому всѣ богаты. Но и здѣсь православные сумѣли имъ возразить.

— Если бы вамъ не подсылали долларовъ, то и вы жили бы не богаче нашего. А, наконецъ, въ евангеліи нигдѣ не сказано, что богатство земное необходимо для душевнаго спасенія. Вотъ вы и сами недавно ссылались на слова того же евангелія: „Ищите прежде Царствія Божія". А потомъ вы же помните, какъ Господь Іисусъ Христосъ осудилъ человѣка, привязаннаго къ богатству. Спаситель сказалъ: „Удобнѣе верблюду пройти сквозь игольныя уши, нежели богатому войти въ Царствіе Божіе" (Мрк. 10, 25). Нѣтъ, такими „христами", какъ у васъ, да еще богатствомъ, насъ не прельстите!

Раздосадованные баптисты, убѣдившись, что всѣ ихъ ожиданія были напрасны, попросили себѣ ѣсть и потомъ отправились въ свой поселокъ.

Долго еще собравшіеся православные люди разсуждали о нежданныхъ „гостяхъ". Высказано было здѣсь и нѣкоторое удивленіе,—какъ быстро баптисты умѣютъ подбирать для себя необходимыя мѣста изъ библіи, и кто же ихъ такъ щедро надѣляетъ деньгами?

Къ вечеру того же дня на смѣну однимъ подошли другіе односельчане. Эти послѣдніе, узнавъ, что рѣчь идетъ о незнакомыхъ 8 мужчинахъ и 5 женщинахъ, громко и въ шуточныхъ выраженіяхъ разсказали, что этихъ же лицъ только что видѣли на лугу.

— Вы ихъ накормили, а они всѣ, чтобы поразмяться, давай на лугахъ Б—ша „куляться" черезъ голову. Вотъ такъ „духовныхъ" вы себѣ нашли!

Обиженные парни и взрослые насмѣшками только что пришедшихъ со всею серьезностью старались оправдать себя.

— Нашли! Кто ихъ искалъ? Кому они нужны? Видишь—они Христомъ называютъ и того человѣка, который ходилъ съ кожанымъ мѣшкомъ да обманывалъ людей. Пошли и ладно; другой разъ такихъ „духовныхъ" мы и въ деревню не пустимъ,—такъ отвѣтилъ за всѣхъ одинъ мужчина, который считалъ себя наиболѣе обиженнымъ.

— Вонъ, слышишь, что говорятъ, наставительно говорилъ другой мужчина,—эти же „духовные" успѣли предложить по 20 злот. за то только, чтобы расписался кто на ихъ бумагѣ. Но кто же это будетъ продавать свою совѣсть? Пришли и пошли. Туда имъ и дорога!..

чтобы содѣйствовать всѣми своими силами исправленію несправедливостей; чтобы установить международную справедливость, чтобы усилить доброжелательность, и чтобы обезпечить во всемъ мірѣ полное осуществленіе человѣческаго братства.

Всемірный Конгрессъ не ставитъ себѣ цѣлью созданіе Лиги Религій, ни сравниваніе относительной цѣнности различныхъ вѣрованій, ни объявленіе достойными той или другой политической или соціальной системы. Его единственная цѣль—изыскать возможности сгруппировать единомышленниковъ всѣхъ религій для совмѣстнаго выступленія противъ духа насилія и противъ всѣхъ поводовъ къ братоубійственнымъ войнамъ. Убѣжденное, что этотъ высокій идеалъ вездѣ затронетъ сердца и души, подготовительное собраніе въ Женевѣ назначило особый Комитетъ по подготовкѣ созыва Всемірнаго Конгресса для того, чтобы міровая координація религіозныхъ силъ ускорила установленіе мира между всѣми людьми.

Этотъ докладъ ставится на голосованіе и поддерживается, начинаются пренія. Рѣшено пренія ограничить содержаніемъ посланія и затѣмъ передать его для пересмотра формы.

С. АНДРЕВСЪ. — Я предлагаю вставить слова „и междурасовую" послѣ „справедливость", въ третьемъ параграфѣ. Я также предлагаю упразднить первую фразу послѣ этого параграфа, т. е. фразу, начинающуюся словами: „Всемірный Конгрессъ не ставитъ себѣ"......, и кончающуюся: „политической или соціальной системы"; и чтобы мы сдѣлали четвертый параграфъ отъ мѣста, начинающагося словами: „его единственная цѣль", и кончающагося „поводомъ къ братоубійственнымъ войнамъ".

А. ДАРДЪ (Индія).—Вопреки моимъ усиліямъ постигнуть соотвѣтственность между Всемірной Конференціей и установленіемъ международной справедливости, долженъ признаться, что я этого не понялъ. Г. Андревсъ предложилъ добавить „междурасовая справедливость". Другіе ораторы думаютъ, что другія несправедливости могутъ быть упомянуты съ такой же своевременностью или скорѣе несвоевременностью. Почему бы не справедливость межрелигіозная? Священныя войны часто начинались подъ этимъ предлогомъ. И почему бы не справедливость междуэкономическая и во вниманіе къ взаимнымъ приспособленіямъ въ соціальныхъ и нравственныхъ сношеніяхъ, почему бы не справедливость междуполовая? Мы въ самомъ дѣлѣ не можемъ обнять вселенную, и я васъ умоляю во имя интересовъ Конференціи сосредоточить ваши усилія на проблемѣ войны (Аплодисменты).

ГЕНЕРАЛЬНЫЙ СЕКРЕТАРЬ.—Мы весьма благодарны г. Дарду за слова, которыя онъ только что произнесъ. Онъ указалъ намъ, что произойдетъ, если мы неопредѣленно расширимъ предметъ нашей Конференціи. Если существуетъ вопросъ междурасовой справедливости, который влечетъ къ международнымъ послѣдствіямъ, то онъ неизбѣжно отдѣлится отъ международной справедливости, которая насъ единственно интересуетъ. Тѣ изъ васъ, которые хорошо знакомы съ членами этого собранія, знаютъ, что съ давняго времени они борются въ Америкѣ и другихъ странахъ за междурасовую справедливость. Я высказываю пожеланіе, чтобы здѣсь не приступали къ разсмотрѣнію этого вопроса по причинамъ, которыя такъ хорошо изъяснилъ делегатъ Индіи. Этотъ споръ никогда бы не закончился.

С. АНДРЕВСЪ.—Я думаю, что третій параграфъ, даже опуская слово „междурасовой", превосходенъ, и отвѣчаетъ въ большой мѣрѣ на то, что я разсматриваю, если становлюсь на точку зрѣнія восточныхъ народовъ, какъ опасность. Вторая поправка заключается въ томъ, чтобы опустить отрицательное выраженіе, содержащееся въ первой фразѣ, которая слѣдуетъ за 3-имъ параграфомъ, дабы намъ строго придерживаться въ слѣдующемъ параграфѣ положительныхъ выраженій. Я хотѣлъ бы видѣть эту отрицательную оговорку упраздненной, потому что никто не можетъ предвидѣть, что получится изъ этой Конференціи. Напримѣръ, она могла бы преобразоваться въ лигу религій. Я предпочиталъ бы придерживаться положительной стороны вопросовъ

Д-РЪ ВИЛЛІАМЪ ГУЛЬ (Соединенные Штаты).—Какъ членъ Комиссіи, я замѣчу, что отрицательная оговорка была прибавлена съ цѣлью сдѣлать болѣе понятными наши положительныя цѣли. Мы хотимъ, чтобы тѣ, которые соглашаются съ нами, и которые могли бы быть противниками лиги религій или другихъ аналогичныхъ группировокъ, были убѣждены, что наша Конференція имѣетъ строго опредѣленную цѣль, и чтобы они чувствовали себя свободными къ намъ присоединиться.

Послѣ нѣсколькихъ замѣчаній, поправки г. Андревса ставятся на голосованіе и отвергаются.

ВИЦЕ-АДМИРАЛЪ ДРУРЫ—ЛОВЕ (Англія).—Умышленно-ли Вторая Комиссія не сдѣлала никакихъ упоминаній о Лигѣ Націй? Разрѣшите мнѣ прочесть вамъ извлеченіе изъ предисловія къ пакту: „Принимая во вниманіе, что для развитія между націями сотрудничества, и чтобы гарантировать имъ миръ и безопасность, слѣдуетъ: Принять нѣкоторыя обязательства—не прибѣгать къ войнѣ; открыто поддерживать международныя сношенія, основанныя на справедливости и чести; строго соблюдать подписанія международнаго права, отнынѣ признаннаго какъ дѣйствительное правило поведенія правительствъ; установить господство справедливости и добросовѣстно исполнять при взаимныхъ сношеніяхъ организованныхъ народовъ, всѣ обязательства договоровъ". .... Это охватываетъ всѣ цѣли, которыя религіозное общество можетъ и и должно было бы принять.

МУНТФОРТЪ МИЛЬСЪ.—Мѣсто въ 3-емъ параграфѣ, рекомендующее оказывать содѣйствіе всѣмъ усиліямъ, которыя дѣлаются для установленія международной справедливости, безусловно указываетъ, что Лига Націй представляетъ одно изъ этихъ усилій.

ГЕНЕРАЛЬНЫЙ СЕКРЕТАРЬ. — Мы не представляемъ изъ себя группу фанатиковъ, стремящихся создать особенный механизмъ, но мы желаемъ помочь всѣмъ организмамъ, которые работаютъ для установленія мира, какъ то Лига Націй, Международный Трибуналъ, В. І. Т., и другіе.

Вносится предложеніе о включеніи предложенія сдѣланнаго вице адмираломъ Друры-Лове, въ видѣ исправленія третья о параграфа, въ которомъ упоминалось бы о Лигѣ Націй.

Ф. СМИТЪ (Соединенные Штаты). — Если мы примемъ это предложеніе, намъ нужно быть послѣдовательными и исчислить длинный спискъ однородныхъ усилій и примирительныхъ институцій, таковыхъ, какъ договоръ Бріана—Келлога, конвенціи объ арбитражѣ, и другія. Мы желаемъ, чтобы ничто изъ всего того, что здѣсь будетъ сдѣлано, не могло бы представляться, даже косвенно и непроизвольно, какъ давленіе въ этой области на политику нашей страны. Не потому, что мы этой политикой удовлетворены, но это ни обстоятельство, ни способъ ее измѣнить.

ВИКХАМЪ СТЕЕДЪ (Англія).—Хотя моя страна и членъ Лиги Націй, но я присоединяюсь къ замѣчаніямъ послѣдняго оратора. Мнѣ кажется, что третій параграфъ предполагает сотрудничество съ Лигой Націй и съ другими институціями. Если вы только сдѣлаете упоминаніе о Лигѣ Націй, то вы становитесь солидарны съ организаціей политической. Это влечетъ за собою то, что вы должны будете одобрять ея дѣйствія или протестовать противъ ея ошибокъ. Вы дадите Соединеннымъ Штатамъ поводъ къ спо-

рамъ, и я убѣжденъ, что всѣ тѣ, которые надѣются, что Соединенные Штаты будутъ все болѣе содѣйствовать дѣлу Лиги Націй, откровенно желаютъ избѣжать этой опасности.

Поправка, относящаяся къ Лигѣ Націй, снимается, и вице-адмиралъ Друры-Лове предлагаетъ замѣнить ее слѣдующими словами въ текстѣ посланія: „.... .чтобы изыскать, как люди, принадлежащіе ко всѣмъ религіознымъ исповѣданіямъ, смогутъ совмѣстно работать, дабы осуществить международное содѣйствіе и миръ и поощрить всѣ усилія“.... и проч.

Это предложеніе ставится на голосованіе и единогласно принимается.

По предложенію г. Шпиллера, въ текстѣ 3-го параграфа упраздняется фраза: „.......исправленію несправедливостей.....“, какъ слишкомъ неопредѣленнаго значенія; и, по настоянію доктора Билліама Гулля, во второмъ параграфѣ упразднены слова: „.......и успѣхи......“, потому что они могли бы побудить Всемірную Конференцію хвалиться безъ всякихъ къ тому основаній, что было бы весьма прискорбно, ибо худшими войнами были войны религіозныя.

Затѣмъ единогласно принимается докладъ и посланіе, въ ихъ цѣлости, и передаются для отдѣлки въ Комиссію подъ предсѣдательствомъ г. Генриха Викхама Стееда.

(*Продолженіе слѣдуетъ*).

Изъ печати.

Въ Варшавѣ уже третій годъ дѣйствуетъ Католическое Агентство Печати (К. А. Р.), основанное небезизвѣстнымъ кс. С. Мысtковскимъ и пользующееся поддержкой всего Католическаго Епископата въ Польшѣ. Напомнимъ, что, о чемъ мы сообщали въ прошломъ году, дѣятельность этого Агентства удостоилась спеціальнаго одобренія и благословенія Папы.

Агентство въ своихъ бюллетеняхъ, редактируемыхъ кс. Качинскимъ, информируетъ печать о церковныхъ и религіозныхъ дѣлахъ и не только католическихъ. Значительное вниманіе оно посвящаетъ также и Православной Церкви, которой отводитъ въ своихъ бюллетеняхъ много мѣста. Информаціи, даваемыя при этомъ Католическимъ Агентствомъ, и освѣщеніе фактовъ, а также различныхъ принципіальныхъ вопросовъ весьма часто заслуживаютъ тщательнаго вниманія.

——

Такъ, напримѣръ, въ № 169 своего бюллетеня К. А. П. заинтересовалось послѣдними конфискаціями „Воскреснаго Чтенія“ и по этому поводу даетъ слѣдующую замѣтку:

„Органъ Митрополита Діонисія „Воскресное Чтеніе“ отъ 8 сент. былъ конфискованъ государственными властями Причиною конфискаціи была статья „На совѣтскую мельницу“. Отъ времени до времени православная русская печать высказываетъ неудовольствіе по поводу положенія Церкви въ Польшѣ.

Забывается, что Церковь, несмотря на отсутствіе договора съ государствомъ, содержится, главнымъ образомъ, благодаря крупнымъ дотаціямъ изъ государственнаго казначейства. За полтора милліона правительство выстроило въ Варшавѣ бурсу для православныхъ теологовъ; построило прекрасную Церковь въ Барановичахъ; строитъ церкви въ другихъ мѣстахъ; организовало православный факультетъ при варшавскомъ университетѣ и т. д.

Развѣ этого мало? Развѣ дѣйствительно имѣются поводы для неудовольствій?“

Замѣтимъ, что послѣдній разъ № 36 „Воскреснаго Чтенія“ былъ конфискованъ за перепечатку изъ львовскаго „Русскаго Голоса“ статьи о варварскихъ пріемахъ, примѣненныхъ при разборкѣ православнаго храма въ с. Павловичахъ; замѣтимъ также, что статья эта во Львовѣ не была конфискована, но оказалась недопустимой въ Варшавѣ.

Что же касается существа замѣтки К. А. П., то по этому поводу виленская „Наша Жизнь“ (№—263) весьма справедливо отмѣчаетъ:

„Конечно, К. А. Р. дѣлаетъ очень умно, что не сообщаетъ цифръ. Иначе было бы неловко. Дотаціи православные священники получаютъ такія: отъ 70 зл. до 25, а ихъ псаломщики отъ 20 до 10 зл. въ мѣсяцъ. И это К. А. Р. называетъ „крупными дотаціями“, умалчивая, конечно, что на эти „крупныя“ подачки не расходуется и половины ассигнуемыхъ сеймомъ суммъ (Цифры эти у насъ своевременно приводились)“.

Относительно дальнѣйшихъ указаній К. А. П. скажемъ: почему то не названа общая цифра бюджета Православнаго Исповѣданія. Какъ извѣстно, она равняется—2.000.000. злот.—на 4.000.000 православныхъ, т. е. относительно вдвое меньше, чѣмъ получаетъ столь богатая Католическая Церковь. Что касается дальнѣйшихъ перечисленій, то нужно указать, что: 1) интернатъ для православныхъ студентовъ богослововъ строится на средства того же двухмилліоннаго бюджета и пока расходы на эту цѣль далеко еще не достигли указанной суммы; 2) церковь въ Барановичахъ строится уже 7 лѣтъ на доброхотныя пожертвованія при нѣкоторой помощи правительства; 3) такая же помощь оказывалась въ нѣкоторыхъ случаяхъ и при постройкѣ другихъ церквей, но опять таки изъ того же бюджета; 4) организація Православнаго Богословскаго Факультета въ Варшавѣ, конечно, дѣло для Православной Церкви полезное, но несомнѣнно Факультетъ не въ меньшей степени полезенъ и нуженъ государству. Вѣдь, даже русское правительство, которое, по мнѣнію Католической Церкви, такъ жестоко ее преслѣдовало, учредило въ свое время Римско-Католическую Духовную Академію въ Петербургѣ.

Что же касается основательности нашихъ жалобъ, то одинъ ужъ случай въ Павловичахъ говоритъ самъ за себя. Но о немъ К. А. Р. промолчало.

Въ № 178 бюллетеня К. А. Р. находимъ весьма любопытную замѣтку, озаглавленную „Государственныя Власти и Конкордатъ“. Эта замѣтка касается спора о церковныхъ земляхъ Деречинскаго прихода, Слонимскаго уѣзда, Гродненской Епархіи. Церковь въ м. Деречинѣ была построена въ 1612 г. православнымъ княземъ Константиномъ Полубинскимъ, послѣ была уніатской, а затѣмъ въ 1839 г. стала снова православной. Нынѣшній храмъ былъ построенъ въ 1865 г. При церкви была значительная церковная земля, изъ которой 137 десятинъ съ нѣкоторыми постройками въ октябрѣ 1924 г. были приняты въ казну. Замѣтка относится къ остальной части этой земли, которая, по словамъ К. А. П.,

„въ 1915 г. была ревиндицирована и находится въ настоящее время въ обладаніи католическаго духовенства, не взирая на то, что православные до сихъ поръ не вернули костела и монастыря. На эту землю притязаетъ православное духовенство, причемъ Уѣздный Надавчій Комитетъ считалъ возможнымъ вступать въ права третьихъ лицъ вопреки соотвѣтствующимъ нормамъ закона, въ данномъ случаѣ—Конкордата Это произошло въ 1925 году, когда Конкордатъ уже вошелъ въ жизнь. Постановленіе Уѣзднаго Надавчаго Комитета, само собой разумѣется, осталось на бумагѣ ибо необязательно подчиняться ему, тѣмъ болѣе, что она касается земли, находящейся уже 10 лѣтъ во владѣніи. Въ настоящее время такъ Окружное Земское Управленіе, какъ и Новогрудское Воеводское Управленіе припомнили это, по нашему мнѣнію, незаконное постановленіе и требуютъ возврата части земли въ пользу православнаго духовенства. Какъ мы узнаемъ, Виленская Митрополичья Курія дала достойный отвѣтъ, удостовѣряя, что земля, о которой идетъ рѣчь, не является по-церковной, но по-костельной, ибо была отобрана русскими у Католической Церкви, что земля, на которую претендуетъ Окружное Земское Управленіе, съ 1925 г. находится во владѣніи Католической Церкви, а посему, на основаніи п. I ст. 25 Конкордата, является собственностью Католической Церкви и не можетъ быть предметомъ надѣленія костельной землей Православной Церкви и что, наконецъ, Католическая Церковь не отдастъ этого участка безъ суда“.

Въ заключеніе замѣтка жалуется на общее якобы „безнравственное“ отношеніе администраціи къ Католической Церкви, въ особенности „въ Воеводскихъ Управленіяхъ въ Бѣлостокѣ и Новогрудкѣ“.

Въ этой замѣткѣ все достойно вниманія. Прежде всего—отношеніе къ достоянію Православной Церкви. По мнѣнію К. А. П. (а значитъ, и стоящихъ за нимъ

лицъ) православный храмъ, построенный въ 1865 г., долженъ быть возвращенъ католикамъ лишь потому, что когда то существовала на этомъ мѣстѣ уніатская церковь, б. раньше православной. Тоже самое относится и къ церковной землѣ.

Достойно вниманія отношеніе къ постановленіямъ правительственныхъ органовъ. По мнѣнію К. А. Р. они въ данномъ случаѣ „незаконны и не подлежатъ исполненію", а земля не можетъ быть возвращена „безъ суда". Затѣмъ стоило этой землѣ быть въ теченіе 10 лѣтъ во владѣніи Римско-Католической Церкви, безъ всякаго на то законнаго титула, какъ она уже должна считаться ея собственностью. Интересно было бы узнать, почему такой принципъ не можетъ быть примѣненъ къ землямъ, которыми владѣетъ Православная Церковь?

Наконецъ, достойно вниманія толкованіе XXV ст. Конкордата. По мнѣнію К. А. Р., на основаніи этой статьи, въ собственность Католической Церкви перешло все, чѣмъ она владѣла въ моментъ заключенія Конкордата, а значитъ, и всѣ тѣ многочисленные храмы и имущества Православной Церкви, которые, какъ о томъ многократно оффиціально заявлялось, были переданы въ пользованіе католиковъ правительствомъ „временно, до разрѣшенія вопроса законодательнымъ порядкомъ".

Неизвѣстно, какъ разрѣшитъ весь этотъ вопросъ правительство; но крайне поучительно то отношеніе, которое органъ, выявляющій мнѣніе католическихъ духовныхъ круговъ, обнаруживаетъ къ волѣ и распоряженіямъ правительственныхъ органовъ.

О томъ же говоритъ и замѣтка, помѣщенная въ № 179 К. А. Р., озаглавленная „Борьба съ Католической Церковью въ Польшѣ". Въ ней мы снова находимъ жалобы на дѣйствія Министерства Исповѣданій и рѣзкое осужденіе Бѣлостокскаго и Новогрудскаго Воеводъ, причемъ представители правительства обвиняются въ „усиленной антикатолической дѣятельности".

Сама замѣтка касается случая столкновенія между административными властями Бѣлгорайскаго уѣзда, Люблинскаго воеводства, и римско-католическимъ настоятелемъ прихода въ селѣ Замхѣ, причемъ административныя власти вынуждены были силою устранить настоятеля изъ незаконно имъ занятаго помѣщенія въ мѣстной школѣ.

Не касаясь вопроса по существу, отмѣтимъ, что спорный домъ является въ дѣйствительности церковнымъ домомъ закрытаго въ Замхѣ православнаго прихода, а нынѣшній тамъ же католическій приходскій храмъ—православной церковью, насильственно захваченной римско-католическимъ духовенствомъ. Случай въ Замхѣ да будетъ одной изъ иллюстрацій того положенія, которое создается благодаря попустительству органовъ администраціи незаконнымъ захватамъ чужого имущества римско-католическимъ духовенствомъ. И въ самомъ дѣлѣ: если можно невозбранно занять чужой храмъ, то почему нельзя поступить также съ чужимъ домомъ? Католическое духовенство до извѣстной степени право, усматривая въ воспрещеніи подобныхъ дѣйствій ограниченіе тѣхъ своихъ „правъ", которыми оно столь широко злоупотребляло до сего времени.

Въ № 181 бюллетеня К. А. Р. мы находимъ замѣтку, озаглавленную „Насилія православныхъ, вызванныя распоряженіемъ Старосты". Въ замѣткѣ идетъ рѣчь о томъ, что православные пытались похоронить умершую на кладбищѣ, пользованіе которымъ было имъ обѣщано мѣстнымъ Уѣзднымъ Старостой. Дѣло происходило въ с. Высоцкѣ, Слонимскаго уѣзда, Новогрудскаго Воеводства. По словамъ К. А. Р.:

„Позиція православныхъ вызвана поведеніемъ г-на Слонимскаго Старосты въ дѣлѣ католическаго кладбища въ Высоцкѣ. Этотъ староста еще 24 апрѣля с. г. обратился въ Виленскую Митрополитальную Курію съ просьбой высказаться по вопросу о передачѣ католическаго кладбища православнымъ и, совершенно не ожидая рѣшенія, единственно компетентной въ этомъ случаѣ, Духовной Власти, отдаетъ распоряженіе Войту Гмины Древна, что православные могутъ хоронить на католическомъ кладбищѣ своихъ умершихъ и что формальная передача кладбища послѣдуетъ позже. Дѣло само по себѣ недопустимое, но послѣдствія его еще хуже".

Мы не имѣемъ точныхъ свѣдѣній о происхожденіи кладбища въ Высоцкѣ. Однако, зная нынѣшнія условія, сильно сомнѣваемся въ томъ, чтобы вообще могъ возникнуть вопросъ о передачѣ православнымъ кладбища, которое раньше, до перехода его въ руки католиковъ, не было бы православнымъ. По всей вѣроятности, такъ оно и было. Но въ заявленіи К. А. Р. мы въ данномъ случаѣ хотимъ отмѣтить другое, а именно его слова, что для опредѣленія судьбы кладбища „единственно компетентной является Духовная Власть".

Съ этими словами можно вполнѣ согласиться. Но вспомните, господа, какое большое число православныхъ кладбищъ передано вамъ, т. е. католическому духовенству, административными властями, или просто захвачено вами явочнымъ порядкомъ, не спрашивая о томъ православныхъ духовныхъ властей и даже вопреки ихъ протестамъ? Или ваше правило дѣйствуетъ лишь въ отношеніи католическаго духовенства?

То же К. А. Р. воспылало вдругъ ревностью терпимости и съ ожесточеніемъ выступаетъ противъ „террора Православной Церкви", который оно усматриваетъ въ осужденіи Высшей Церковной Властью и русской печатью въ Польшѣ факта участія профессора Православнаго Богословскаго Отдѣла Варшавскаго Университета М. В. Зызыкина въ уніатскомъ съѣздѣ в Прагѣ. Притворяясь непонимающимъ, К. А. Р. лицемѣрно восклицаетъ:

„Митрополиту Діонисію разрѣшается принимать участіе въ съѣздахъ религіозныхъ сектъ въ Швейцаріи и сидѣть рядомъ съ баптистами, буддистами и маріавитами, а проф. Зызыкину нельзя появиться въ качествѣ гостя на уніатскомъ съѣздѣ, въ которомъ принимали участіе и православные?!".

Подобная дѣланная наивность никого не обманетъ. Всякому православному іерарху, не только міранину можно публично совѣщаться и собесѣдовать даже съ язычникомъ объ умиротвореніи людей. Ни баптисты, ни буддисты, ни маріавиты и вообще никто другой, кромѣ римо-католиковъ, не преслѣдовали и не притѣсняли Православной Церкви и у насъ нѣтъ поводовъ отказываться отъ общенія съ ними.

Зато совершенно неудобно и непозволительно кому бы то ни было изъ православныхъ, а тѣмъ болѣе профессору—воспитателю будущихъ пастырей, участвовать въ собраніи людей, осуждающихъ изувѣрства завѣдомыхъ безбожниковъ-большевиковъ надъ Православной Церковью, но не находящихъ въ себѣ смѣлости высказать порицаніе тѣмъ глубоко безнравственнымъ и антихристіанскимъ методамъ насильства и обмана, при помощи которыхъ Римско-Католическая Церковь пытается разстроить и подавить Православную Христіанскую Церковь хотя бы въ Польшѣ, пользуясь для этого ея временнымъ ослабленіемъ, вызваннымъ въ значительной мѣрѣ преступленіями тѣхъ же безбожниковъ—большевиковъ. Не напоминаютъ-ли эти дѣйствія Римско-Католической Церкви такъ хорошо извѣстные уголовной хроникѣ случаи похищенія имущества во время пожара, землетрясенія и другихъ стихійныхъ бѣдствій?

Замѣтка К. А. Р. кончается поученіемъ „истинно-русскихъ" о вѣротерпимости и о непригодности „царскихъ методовъ преслѣдованія людей за честныя убѣжденія". Что касается вѣротерпимости, то о ней меньше всего подобаетъ говорить представителямъ той Церкви, которая формально воспрещаетъ молиться въ своихъ храмахъ за лицъ другого исповѣданія. А относительно „царскихъ методовъ" мы не ошибемся, если скажемъ, что нынѣ можемъ лишь завидовать тому положенію, въ которомъ находилась Католическая Церковь въ отношеніи Православія въ эпоху примѣненія этихъ самыхъ „царскихъ методовъ".

Vox.

Церковное обозрѣніе.

Послѣднія свѣдѣнія изъ совѣтской Россіи вновь свидѣтельствуютъ объ ухудшеніи положенія Русской Православной Церкви. Не прекращаются случаи кощунственнаго оскверненія храмовъ и ихъ использованія для нуждъ совѣтской политики. Закрытіе церквей производится по постановленію самыхъ различныхъ совѣтскихъ организацій, имѣющихъ возможность проявлять свою власть по отношенію къ Церкви. Такъ, напримѣръ, въ Брянскѣ окружный совѣтъ профессіональныхъ союзовъ постановилъ закрыть въ городѣ 8 церквей и одну синагогу для приспособленія зданій закрытыхъ храмовъ подъ ясли общежитія и клубы.

Въ Кіевѣ большевиками былъ организованъ возмутительный процессъ архидіакона Евладія, носившій характеръ „показательнаго антирелигіознаго процесса".

Объ этомъ процессѣ заграничныя газеты сообщаютъ:

„Обвиняемыми въ этомъ дѣлѣ были архидіаконъ Ольгинской церкви, о. Евлогій (по обвинительному акту—Евлалій-Пѣтухъ) и монахиня Воронина. Согласно обвиненію, о. Евлогій, по наущенію Ворониной, убилъ нѣкую Павлу Барышникову съ цѣлью отъ нея отдѣлаться, разрѣзалъ тѣло на куски и разбросалъ ихъ по окрестностямъ Кіево-Печерской Лавры; въ качествѣ вещественныхъ доказательствъ, на судѣ фигурировали снимки съ найденныхъ частей человѣческаго тѣла.

Судъ происходилъ въ помѣщеніи цирка и носилъ характеръ отвратительнаго зрѣлища. Съ потолка свисали трапеціи и гимнастическіе приборы, приготовленные для вечерняго циркового представленія; на арену, гдѣ помѣщались судьи и подсудимые, былъ направленъ ослѣпительный свѣтъ прожектора; у воротъ цирка висѣлъ огромный плакатъ: „Сегодня большое цирковое представленіе! Обвиненіе въ убійствѣ монаха и монахини! Входъ безплатный для всѣхъ". Послѣ трехдневнаго разбирательства, происходившаго въ присутствіи толпы зѣвакъ, архидіаконъ Евлогій былъ приговоренъ къ десятилѣтнему тюремному заключенію со строгой изоляціей.

Нынѣ, какъ сообщаетъ „Руль", на основаніи полученныхъ имъ изъ Кіева свѣдѣній, раскрылась закулисная сторона этого процесса. Оказывается, что Павла Барышникова, въ убійствѣ которой обвинялся о. Евлогій, часто посѣщала казармы 46-го артиллерійскаго полка, со многими красноармейцами котораго она была хорошо знакома. Эти красноармейцы и понынѣ часто встрѣчаютъ „разрѣзанную на куски" дѣвицу, которая жива и здорова, и даже, по словамъ очевидцевъ, заходила въ циркъ на одно изъ засѣданій суда, чтобы посмотрѣть на своего „убійцу". Что касается вещественныхъ доказательствъ въ видѣ частей человѣческаго тѣла, то онѣ были вырѣзаны изъ трупа очередной жертвы кіевскаго ГПУ, съ такимъ расчетомъ, чтобы ихъ нельзя было опознать.

Вѣсть объ этомъ злодѣяніи широко распространилась среди кіевскаго населенія, широкія массы котораго сейчасъ охвачены новой волной религіознаго настроенія. Авторитетъ духовенства сильно повысился, особенно среди красноармейцевъ".

Послѣ этого процесса совѣтскія газеты въ Кіевѣ повели кампанію въ пользу немедленнаго закрытія нѣсколькихъ кіевскихъ храмовъ, въ томъ числѣ Софійскаго собора, Михайловскаго собора, Ольгинской церкви, Десятинной церкви и др., а также о полномъ изгнаніи братіи изъ предѣловъ Кіево-Печерской Лавры, превращенной въ „музейный городокъ". О закрытіи Владимірскаго собора въ Кіевѣ состоялось уже постановленіе ВУЦИК.

Въ Царскомъ Селѣ помѣщеніе одного изъ православныхъ храмовъ превращается въ рентгеновскій кабинетъ при мѣстной больницѣ.

Въ Валдаѣ въ зданіи церкви устроенъ маслобойный заводъ.

Въ Ржищевскомъ районѣ большевиками закрытъ приходской храмъ. Въ деревнѣ Войтовцы, Барышевскаго района, зданіе церкви превращено въ комунистическій клубъ.

Въ Москвѣ соборное зданіе Скорбящинскаго монастыря перестраивается для нуждъ промысловогo кооперативнаго политехникума.

Въ деревнѣ Николо-Мощенское, Боровичскаго округа, въ зданіи одной изъ церквей устроенъ совѣтскій „домъ культуры".

Въ Можайскѣ зданіе часовни превращено въ совѣтскую кооперативную лавку.

Большевики не ограничиваются закрытіемъ храмовъ. Одновременно происходятъ аресты епископовъ и духовенства. Въ Ярославлѣ большевиками арестованы два православныхъ епископа, имена которыхъ пока точно не установлены.

Объ арестахъ въ Астрахани совѣтская газета „Правда" сообщаетъ слѣдующее:

„ГПУ раскрыта контръ-революціонная организація священниковъ, возглавлявшаяся архіепископомъ Филиппомъ Ставицкимъ. Ставицкій нѣсколько разъ судился за контръ-революцію. Его приближенными были протоіереи Наслѣдышевъ, Алимовъ, Стефановскій и Покровскій. Почти ежедневно они собирались на квартирѣ Ставицкаго и обсуждали планы контръ-революціонной работы при помощи проповѣдей въ церквахъ и т. д. Они не пропускали ни одной политической кампаніи, чтобы не использовать ее въ своихъ цѣляхъ, распускали слухи, что чистка совѣтскихъ учрежденій проводится для увеличенія числа безработныхъ, по поводу китайскихъ событій говорили, что скоро будетъ война и „мы освободимся отъ безбожной власти". Ставицкій въ одной изъ своихъ проповѣдей призывалъ вѣрующихъ организовать единый фронтъ противъ антирелигіозниковъ и совѣтской власти. Всѣ контръ-революціонеры арестованы".

Въ селѣ Липьино, Кузнецкаго округа, большевиками закрытъ православный женскій монастырь, а инокини монастыря арестованы по обвиненію въ контръ-революціи и активной совѣтской работѣ.

Ссылки и гоненія вліяютъ пагубнымъ образомъ на здоровье церковныхъ дѣятелей. Такъ московская газета „Трудъ" сообщаетъ, что въ Москвѣ скончался вернувшійся изъ ссылки епископъ елецкій Николай, могила котораго на Даниловскомъ кладбищѣ является „мѣстомъ паломничества вѣрующихъ.

Въ тяжелое положеніе попадаютъ также тѣ православные Іерархи, которые, пріѣзжая на мѣсто новаго назначенія, встрѣчаются съ направленной противъ

нихъ кампаніей совѣтской печати. Въ такое положеніе попалъ также новый кіевскій митрополитъ Ювеналій, первая проповѣдь котораго во Владимірскомъ соборѣ вызвала гнѣвъ совѣтской прессы. Повидимому, гнѣвъ этотъ былъ вызванъ не только содержаніемъ этой проповѣди, но и тѣмъ, что, по свидѣтельству кіевской „Пролетарской Правды", первая служба митрополита Ювеналія въ соборѣ собрала, несмотря на будній день, громадную толпу, не вмѣстившуюся въ храмѣ. Митрополитъ подъѣхалъ къ собору въ экипажѣ, встрѣченный торжественнымъ трезвономъ. Газета приводитъ выдержки изъ проповѣди митрополита, который, между прочимъ, сказалъ: „Многіе думаютъ, что сейчасъ настало время какихъ то новыхъ исканій, новыхъ вѣяній, новыхъ откровеній. Многіе думаютъ, что сейчасъ люди нашли какую-то новую правду. Нѣтъ, не нашли они правды. Единственная правда только въ этомъ храмѣ и иной правды нѣтъ и быть не можетъ".

———

Владыка Митрополитъ Антоній посвятилъ памяти покойнаго оберъ-прокурора Св. Синода Русской Православной Церкви В. К. Саблера статью, въ которой сказано:

„Могу заявить, что этотъ высокій сановникъ былъ моимъ личнымъ другомъ, хотя онъ старше меня на 18 лѣтъ. Впрочемъ кому онъ не былъ другомъ? Въ его пріемной, въ его гостинной, наконецъ, въ его спальнѣ постоянно толклись люди всякихъ общественныхъ положеній, требовавшіе отъ него самой разнообразной помощи, начиная съ матеріальной личной, продолжая служебной и кончая общецерковной и международной. Когда въ 1917 году большевики хотѣли его разстрѣлять, то такая огромная толпа вступилась за него, что даже эти двуногіе звѣри должны были отказаться отъ своего жестокаго рѣшенія и ограничились тѣмъ, что заключили его въ тюрьму, не то Бутырскую, не то въ другую въ г. Москвѣ. Но и здѣсь Владиміръ Карловичъ продолжалъ свѣтить и согрѣвать всѣхъ своей любовью.

Вокругъ него сама собою образовалась огромная аудиторія, которой онъ въ продолженіи многихъ часовъ изъяснялъ красоту и глубокій смыслъ нашего богослуженія, коего онъ былъ великій знатокъ, изумляя духовныхъ лицъ своимъ превосходствомъ въ познаніи того, чего они не мыслили, а онъ былъ на самомъ дѣлѣ великимъ знатокомъ.

Его престарѣлая мать на 9-мъ десяткѣ лѣтъ жизни говорила мнѣ однажды: „Мой сынъ, Владиміръ, добрѣйшій человѣкъ, но своей семьѣ онъ почти не оказываетъ помощи: все его крупное жалованье уходитъ на помощь братушкамъ, а мы живемъ больше на средства его жены".

Цѣлыя книги надо было бы писать отъ его заслугахъ передъ Церковью: благодаря именно ему за послѣдніе сорокъ лѣтъ въ наше богослуженіе введено много улучшенія и ослаблена быть можетъ на время та Петербургская деморализація церковной службы, которая началась со временъ введенія у насъ Институтовъ при Екатеринѣ II и продолжалась до 80 годовъ прошлаго столѣтія, когда на церковномъ горизонтѣ показались два друга—Побѣдоносцевъ и Саблеръ. Оба они были профессорами Университета, но Саблеръ былъ таковымъ въ званіи доцента и магистра правъ очень недолго, потому что его старшій другъ и учитель К. П. Побѣдоносцевъ забралъ его на службу въ Синодальное вѣдомство, на которомъ повышалъ его очень быстро. Такъ что, сколько помню, будучи моложе 40 лѣтъ, онъ былъ уже Превосходительствомъ.

Впрочемъ такое повышеніе горячаго труженика не доставалось ему даромъ: его волосы и борода отъ чрезмѣрныхъ ночныхъ трудовъ на бумагѣ и въ постоянномъ общеніи съ огромной толпой просителей и различныхъ правительственныхъ учрежденій, посѣдѣли, когда ему было 30 лѣтъ съ небольшимъ".

———

И. П.

Лучъ свѣта.

Въ дни скорби, въ тяжкое время переживаемое Православною Церковью, въ дни когда каждый стремится какъ можно скорѣе обезпечить свое личное матеріальное положеніе, укрѣпить свое служебное положеніе, очень часто сознательно поступаясь интересами родной православной вѣры, въ дни когда, кажется, идти уже некуда, когда впереди не видно ничего свѣтлаго, — вспыхиваютъ неожиданно то здѣсь, то тамъ спасительные огоньки живой творческой работы, на пользу общаго дѣла, наполняя сердца людей, еще не утратившихъ вѣры, надеждою на лучшее будущее...

Это—неизбѣжная реакція на расхлябанность, на апатію, на пассивное отношеніе къ дѣламъ своей вѣры, своего народа, со стороны православнаго общества. Это—спасительный рубежъ, съ котораго начинается поворотъ къ лучшему будущему...

Прекраснымъ примѣромъ такой спасительной работы можетъ послужить дѣятельность братства имени Свв. Апп. Петра и Павла въ г. Кобринѣ, Полѣсской Епархіи. На окраинѣ небольшого полѣсскаго городка, совсѣмъ почти за городомъ, на заброшенномъ старинномъ кладбищѣ ютится небольшая деревянная приходская церковь Свв. Апп. Петра и Павла. Кажется, и мѣсто и время способствовали бы къ совершенному замиранію приходской жизни (въ центрѣ города имѣется каменная соборная церковь!). Такъ оно и было до недавняго времени. Но вотъ съ середины текущаго года въ приходъ настоятелемъ былъ назначенъ, переведенный изъ собора, о. прот. Алексѣй Русецкій.

И жизнь въ замирающемъ приходѣ забила ключемъ...

Неустанный борецъ съ баптизмомъ, съ безвѣріемъ, блестящій проповѣдникъ, отличный организаторъ о. Алексѣй, приведшій въ порядокъ и украсившій передъ тѣмъ совсѣмъ запущенный соборъ, за что получилъ грамоту Священнаго Синода въ Польшѣ, сразу принялся, со свойственной ему энергіей, за упорядоченіе дѣлъ своего новаго прихода, привлекая на совершаемыя имъ богослуженія большую часть православнаго населенія города, до того совершенно почти не посѣщавшаго скромнаго храма... Вѣнцомъ пока полугодичной работы въ новомъ приходѣ о. прот. Русецкаго является организація братства, членами въ которое вошли въ большей своей части прихожане, но и не только прихожане. Уставъ и цѣли братства приближаются къ другимъ братствамъ, потому не будемъ на этомъ останавливаться, подчеркнемъ лишь то, что братство Свв. Апп. Петра и Павла въ Кобринѣ особенное вниманіе обращаетъ на братскую помощь своимъ сочленамъ. Что наше братство не является просто добрымъ пожеланіемъ, записаннымъ въ видѣ устава на бумагѣ, а дѣйствительно дѣло живое, объ этомъ можетъ свидѣтельствовать прилагаемая фотографія, зафиксировавшая братскую трапезу, тутъ же подъ стѣнами нашего скромнаго храма, въ день Свв. Апп. Петра и Павла. Въ серединѣ помѣченный крестикомъ любимый нашъ батюшка о. прот. Алексѣй Русецкій, окруженный членами братства.



Братская трапеза при церкви Свв. Апп. Петра и Павла въ г. Кобринѣ.

Въ серединѣ помѣченный крестикомъ о. протоіерей Алексѣй Русецкій, окруженный членами основаннаго имъ братства.

ІОСИФЪ ПЕРЕТРУХИНЪ.

Колокола купили.

„Слышащіе звененіе колокола, или во дни или въ нощи, возбудятся къ славословію Имени святаго Твоего" (Изъ чина благословенія колоколовъ).

Любитъ православный простой народъ колокольные звоны.

Легко убѣдиться въ этомъ каждому: стоитъ только побывать во время праздничныхъ дней въ селѣ.

Взойдите на колокольню, когда пономарь или просто любитель звонятъ; всмотритесь въ ихъ лица: они горятъ восторгомъ, блаженствомъ..

Съ какимъ упоеніемъ напрягаютъ они всѣ свои духовныя силы, чтобы искуснѣе передать переливы колокольнаго звона: всю душу влагаютъ, какъ говорятъ, въ это дѣло.

А взглянете съ колокольныхъ высотъ внизъ, окинете взоромъ идущій въ храмъ народъ,— развѣ не замѣтите вы на ихъ лицахъ радость и, вмѣстѣ съ тѣмъ, особый религіозный подъемъ духа?..

Что это означаетъ, какъ не то, что колокольный звонъ возбуждаетъ въ нихъ чувства глубокаго религіознаго благоговѣнія?

Да, колокольный звонъ и предназначенъ для того, чтобы возбуждать въ сердцахъ вѣрующихъ молитвенное настроеніе.

Кромѣ сего, колокольный звонъ „знаменуетъ", даетъ знать о Богослуженіи всѣмъ неприсутствующимъ въ храмѣ объ извѣстныхъ молитвословіяхъ и чтеніяхъ Богослуженія; выражаетъ, также, торжество Церкви.

О любви къ колокольному звону селянъ я и хочу повѣдать на страницахъ печати.

Случилось мнѣ ѣхать въ городъ Кременецъ изъ села Бѣлой Криницы. Это село отстоитъ отъ города въ верстахъ шести.

Дорога—шоссе. Везъ меня на своихъ лошадяхъ церковный староста.

Человѣкъ онъ оказался словоохотливый. Разговорились...

— И любимъ мы, господинъ миссіонеръ, колокольный звонъ!..

— Такъ любимъ, что и не знаю, какъ на словахъ эту самую любовь-то высказать...

— Во время свѣтовой войны наши колокола забрали и увезли далеко, далеко: въ глубь Россіи.

Понимали мы, значитъ, что увозятъ ихъ отъ нѣмцевъ: нѣмцу мѣдь не доставалась бы, вишь, у него тогда мѣди совсѣмъ не было, а мѣдь-то ему была охъ какъ нужна на снаряды!. Но все-таки жаль намъ было своихъ колоколовъ... Бабы наши навзрыдъ плакали, когда ихъ снимали съ колокольни, и повезли на станцію...

Много народа бѣжало долго за ними, прощаясь съ колоколами. Долго пришлось намъ жить безъ колокольнаго звона: тосковали мы по немъ охъ какъ сильно!

Звонили въ рельсу.. Но сами знаете, что за звонъ въ рельсы?

Ни Богу свѣчка, ни черномазому кочерга, прости меня Господи, за такое сравненіе.

А у насъ колокола-то были самые, что ни на есть Валдайскіе!.. Звонарь — былъ мастеръ своего дѣла...

Бывало начнетъ благовѣстъ, такъ и заслушаешься: ударитъ сначала въ большой колоколъ... Повременитъ, потомъ опять, еще и еще...

А тамъ—въ нѣсколько колоколовъ, но не во всѣ вмѣстѣ, а по очереди въ каждый колоколъ. А ужъ напослѣдокъ, какъ начнетъ перезванивать, да съ переборомъ, да такъ перебираетъ, что ни за что, господинъ миссіонеръ, не вытерпишь: берешь шапку и гайда въ церковь... Да, любо-дорого слушать колокольный звонь, да еще „малиновый"...

Нѣсколько лѣтъ прошло, а никакъ не соберемся мы купить колокола.

Сами знаете, народъ мы бѣдный, земля песокъ, родитъ плохо... Податки платить...

Иногда и хлѣба то чуть-чуть хватаетъ на зиму, никакъ не уломаешь селянъ на покупку колоколовъ: дороги они ужъ очень.

Но я все-таки рѣшилъ во что-бы то ни стало купить колокола.

Богъ помогъ мнѣ въ этомъ.

На праздникъ Вознесенія Господня поѣхалъ я въ Почаевъ.

Пріѣзжаю...

Вижу висятъ колокола разнаго вѣсу: это разныя фирмы колокольныхъ заводовъ понавезли ихъ въ Почаевъ для продажи.

Не стерпѣло во мнѣ сердце: подошелъ я къ колоколамъ и сталъ то въ одинъ, то въ другой потихонечку названивать...

Въ молодости я самъ умѣлъ хорошо звонить въ колокола.

Невдалекѣ стоялъ около нихъ господинъ, пузатенькій такой: смотритъ на меня.

— Что, говоритъ, человѣче, купить хочешь колокольчики-то?

— Конечно, хочу, да вотъ денегъ нѣтъ...

А я долженъ вамъ сказать, что и денегъ то у меня было всего на всего въ карманѣ три гроша.

— Э, это неважно: вотъ вы мнѣ что скажите: имѣете ли вы уполномочіе отъ общества на покупку колоколовъ?

— Уполномочія-то я не имѣю, но я староста церковный.

— Церковный староста, это хорошо. А удостовѣреніе есть отъ батюшки, что вы староста?

— Есть, вотъ смотрите..

Я изъ кармана вынулъ и показалъ его.

А взялъ я удостовѣреніе съ приложеніемъ печати на всякій пожарный случай: всяко оно бываетъ въ нашей жизни...

Вотъ оно и пригодилось.

Повертѣлъ, повертѣлъ продавецъ мое удостовѣреніе, да и говоритъ:

— Выбирай любые колокола, подпиши векселя, да еще одну бумагу. Я дамъ мастера,— онъ съ тобой поѣдетъ для того, чтобы ихъ установить на мѣстѣ. Платить сейчасъ ничего не нужно, а мѣсяца черезъ три внесете первую рату, а тамъ будете платить черезъ каждый мѣсяцъ понемногу.

— Что я тамъ подписывалъ,— не помню отъ радости.

Выбралъ колокола пудовъ на тридцать вѣсу, положили ихъ на мой возъ, забралъ мастера, и мы поѣхали въ наше село..

Привезъ колокола поздно вечеромъ... Сложилъ у церкви.

Наутро сбѣжалось все село „подивитися" на колокола.

Всѣ спрашиваютъ меня, гдѣ и какъ я досталъ звоны.

— Досталъ, говорю, да и вся недолга.

Мастеръ поднялъ на колокольню ихъ.

Священникъ отслужилъ чинъ освященія колоколовъ. Всѣ селяне и селянки были на поднятіи.

Плакали отъ радости...

Стали звонить: и сколько народу стало ходить въ церковь—страсть...'

Ну, думаю, теперь звоны есть и гроши будутъ: люди не откажутся отъ колоколовъ, послѣднюю копейку отдадутъ, а колокола заводчикъ отъ насъ за долгъ не отберетъ.

Такъ и случилось. Какъ придетъ время платежа, такъ начну собирать гроши на уплату долга за звоны; всѣ несутъ, каждый, что имѣетъ, даетъ, не имѣетъ, продастъ что-нибудь, а положенную съ него сумму денегъ внесетъ...

Слава Богу, теперь звоны мы имѣемъ, хоть не прежніе, а все-таки имѣемъ...

Староста умолкъ, на лицѣ его сіяло удовлетвореніе отъ того, что онъ умѣло пріобрѣлъ колокола.

Я похвалилъ его за ревность къ Церкви Божіей. Онъ отвѣтилъ что-то въ родѣ „радъ стараться"...

Незамѣтно пролетѣло за разговоромъ время.

Пріѣхали въ городъ, къ моей квартирѣ.

Поблагодаривъ старосту за подводу, я слѣзъ съ воза, вошелъ къ себѣ.

Подъ вліяніемъ бесѣды со старостой, я взялъ Пособіе къ церковному уставу и прочиталъ въ немъ о колокольномъ звонѣ. Узналъ, что колокольня прежде называлась бильницей.

Сами колокола въ церковныхъ уставахъ обозначались словами: било, клепало, кампанъ, тяжкая, звоны. До восьмого вѣка вѣрные призывались къ Богослуженію посредствомъ деревянной или металлической доски, по которой ударяли молотомъ или палкою. Колокола, собственно, чаще всего обозначались словомъ „кампанъ". Получилось такое названіе отъ Римской провинціи Кампаніи, гдѣ изъ ея мѣди были отлиты первые колокола.

Узналъ также, что такое „кандія".

На всякомъ возгласѣ, или статіи Евангелія ударяютъ въ церкви по единожды въ кандію" (Типиконъ, гл. 35).

Оказывается, „кандіей" называется колокольчикъ, который употребляется въ нѣкоторыхъ церквяхъ при перенесеніи Св. Даровъ съ престола на жертвенникъ, или при освященіи Даровъ и, вообще, въ важныхъ мѣстахъ литургіи.

Интересно отмѣтить и то, что въ Россіи, въ XVI вѣкѣ, колокола подраздѣлялись на царскіе, боярскіе, градскіе, слободскіе и были колокола „чудотворцы"...

Политическое обозрѣніе.

Между Гендерсономъ и Довгалевскимъ достигнуто соглашеніе о возобновленіи англо-совѣтскихъ дипломатическихъ отношеній, которое будетъ осуществлено, какъ только будетъ одобрено англійскимъ парламентомъ. Вслѣдъ за назначеніемъ пословъ, совѣтское правительство подтвердитъ пунктъ соглашенія 1924 г., касающійся взаимнаго воздержанія отъ враждебной пропаганды. Затѣмъ въ Лондонѣ между статсъ-секр. ин. дѣлъ и совѣтскимъ полпредомъ начнутся переговоры, согласно установленному списку вопросовъ, касающемуся отношенія сторонъ къ нератификованнымъ соглашеніямъ 1924 г. Консервативная печать усматриваетъ въ соглашеніи уступку Гендерсона. Напротивъ, въ правительственныхъ кругахъ утверждаютъ, что Гендерсонъ не отступилъ отъ намѣченной имъ линіи, что выразилось, въ особенности, въ полученномъ имъ отъ Довгалевскаго обязательствѣ относительно пропаганды.

Какъ разъ во время данныхъ переговоровъ, англійская компартія приступила къ усиленію агитаціи противъ рабочаго правительства. Въ частности, вновь обнаружены попытки пропаганды въ войскахъ, прокламаціи съ требованіемъ выборныхъ солдатскихъ комитетовъ и т. п.

Пока парижскій полпредъ велъ переговоры о возстановленіи дипломатическихъ сношеній съ Англіей, въ подчиненномъ ему полпредствѣ разыгрался чудовищный скандалъ. Старшій совѣтникъ Бесѣдовскій бѣжалъ изъ зданія полпредства, гдѣ, по его словамъ, онъ былъ арестованъ по распоряженію прибывшаго изъ Москвы „ревизора" Ройзенмана, послѣ разговора, въ которомъ обнаружились разногласія Бесѣдовскаго съ дѣятельностью Коминтерна и съ внутренней политикой сов. власти. Вызванные Ройзенманомъ коммунисты помѣшали Бесѣдовскому уйти изъ полпредства подъ угрозой револьвера, и совѣтскій дипломатъ принужденъ былъ перелѣзть черезъ стѣну дома, послѣ чего онъ обратился къ полиціи съ просьбой объ освобожденіи его семьи, оставшейся въ зданіи полпредства. Префектура полиціи признала, что Бесѣдовскому, какъ замѣстителю посла, принадлежитъ право снять экстерриторіальность посольства, — и начальникъ судебной полиціи отправился вмѣстѣ съ Бесѣдовскимъ въ полпредство, гдѣ присутствовалъ при отъѣздѣ семьи Бесѣдовскаго. Лишь послѣ этого полпредство сообщило министерству ин. дѣлъ объ исключеніи Бесѣдовскаго изъ дипломатическаго штата. Въ сообщеніи печати полпредство утверждаетъ, что Бесѣдовскій былъ уволенъ за растрату.

Конференція англійской рабочей партіи послужила поводомъ для весьма тщательнаго обсужденія политики соціалистическаго правительства. При открытіи конференціи, предсѣдатель министръ путей сообщеній, Моррисонъ, остановился на успѣхахъ правительства Макдональда въ области иностранной политики, заявивъ, что миссіей рабочей партіи является охрана основъ цивилизаціи отъ опасности войны. Наибольшіе споры вызвалъ докладъ лорда—хранителя печати Томаса по вопросу о борьбѣ съ безработицей. Томасъ выразилъ надежду, что къ февралю удастся добиться уменьшенія безработицы. Правительство, при содѣйствіи муниципалитетовъ организуетъ рядъ продуктивныхъ работъ. Наибольшее значеніе Томасъ придаетъ экономическому сотрудничеству съ Канадой. Его поѣздка за океанъ имѣла цѣлью не развитіе англійской эмиграціи въ эту страну, а развитіе вывоза туда англійскихъ металлургическихъ товаровъ, вмѣсто американскихъ. Рядъ ораторовъ находили мѣры правительства въ вопросѣ о безработицѣ недостаточными. Предложеніе о передачѣ доклада исполнительному комитету для новаго разсмотрѣнія было отвергнуто незначительнымъ большинствомъ. Недовольство выражалось также по поводу повышенія англійскимъ банкомъ учетнаго процента. Канцлеръ казначейства Сноуденъ заявилъ, что эта мѣра была необходима, чтобы остановить утечку золота изъ Англіи, явившуюся послѣдствіемъ крайняго развитія спекуляціи въ Америкѣ. Такое положеніе, при которомъ иностранная спекуляція можетъ тяжело отразиться на промышленности, нельзя признать удовлетворительнымъ. Правительство предполагаетъ изучить весь вопросъ объ отношеніи между банками и промышленностью, съ цѣлью добиться того, чтобы банковское дѣло служило интересамъ производства, а не наоборотъ.

(*Начало см. на 2 стр. обложки*).

принялъ Директора Департамента Исповѣданій г. Ф. Потоцкаго, съ которымъ имѣлъ продолжительную бесѣду по текущимъ вопросамъ церковной жизни.

Въ тотъ же день Его Блаженствомъ былъ принятъ г. С. Загуровскій, б. Директоръ Департамента Министерства Народнаго Просвѣщенія, назначенный делегатомъ Министерства въ Управленіе Интерната студентовъ православныхъ богослововъ Варшавскаго Университета.

ДЕЛЕГАЦІЯ ЖАБЧИНСКАГО ПРИХОДА ВЪ ВАРШАВѢ. Въ пятницу 4 октября въ Варшаву прибыла делегація Жабчинскаго прихода, Луцкаго уѣзда, Волынской епархіи. Делегація прибыла съ цѣлью ходатайствовать передъ гражданскими властями о скорѣйшемъ возвращеніи православному населенію опечатаннаго храма въ селѣ Жабчѣ. Делегація состояла изъ 8 человѣкъ, въ томъ числѣ—3-хъ женщинъ.

Делегація провела въ Варшавѣ 5 дней и за это время была принята высшими представителями государственной власти, которымъ имѣла возможность подробно сообщить всѣ данныя о судьбѣ Жабчинскаго храма и отъ которыхъ получила завѣренія, что вопросъ о положеніи этого храма будетъ разрѣшенъ съ полнымъ безпристрастіемъ и съ вниманіемъ къ справедливымъ нуждамъ православнаго населенія.

ДЕПУТАТЫ СЕЙМА ПРОТЕСТУЮТЪ ПРОТИВЪ РАЗБОРКИ ЦЕРКВЕЙ. 31-го августа с. г. Министра Исповѣданія и Народнаго Просвѣщенія посѣтила делегація отъ украинскаго парламентскаго клуба въ составѣ депутатовъ Сейма гг. Целевича, Хруцкаго и Васильчука.

Депутаты заявили Министру Исповѣданій, что въ послѣднее время разобрана 51 церковь и просили объ изданіи телеграфнаго распоряженія, воспрещающаго разборку церквей, а также о производствѣ разслѣдованія на мѣстахъ и привлеченіи къ отвѣтственности виновныхъ.

Православное населеніе весьма часто оказываетъ сильное сопротивленіе этимъ разборамъ, за что подвергается преслѣдованіямъ.

Кромѣ того, гг. депутаты заявили, что при разборкахъ церквей распространяются слухи, что происходитъ это, якобы, съ вѣдома и согласія православной митрополіи. Однако, это не отвѣчаетъ дѣйствительности, такъ какъ со стороны Варшавско-Холмской духовной консисторіи по распоряженію Митрополита послѣдовало официальное опроверженіе этихъ слуховъ въ формѣ указа на имя Православнаго Духовенства, отъ 10 августа с. г. за № 2787, въ которомъ поручается Православному Духовенству огласить съ церковныхъ амвоновъ вѣрующимъ, что всѣ разборки православныхъ церквей производятся безъ вѣдома церковной власти и вопреки ея волѣ.

По настоянію депутатовъ министръ потребовалъ цѣлый рядъ дѣлъ, касающихся православныхъ церквей, а также обѣщалъ затребовать объясненія отъ подвѣдомственныхъ ему органовъ и имѣть въ ближайшемъ времени совѣщаніе съ Люблинскимъ Воеводой.

Г. Министръ обѣщалъ разсмотрѣть дѣло и дать отвѣтъ на протесты населенія противъ разборки церквей.

ДЕНЬ БЕРЕЖЛИВОСТИ. Съ цѣлью развитія и поощренія бережливости среди населенія Польскаго Государства, правительствомъ и общественными организаціями ежегодно организуется т. называемый „день бережливости", посвященный всемѣрной пропагандѣ разнаго рода начинаній въ этомъ направленіи. Въ текущемъ году означенный „день бережливости" будетъ устроенъ 31 октября.

По просьбѣ Общегражданскаго Комитета по организаціи „дня бережливости" Блаженнѣйшій Митрополитъ Діонисій благословилъ всему духовенству Православной Церкви въ Польшѣ принять дѣятельное участіе въ организаціи этого дѣла, сотрудничая въ мѣстныхъ Комитетахъ, образованныхъ съ этой цѣлью, а также принять во вниманіе въ церковныхъ проповѣдяхъ въ ближайшіе воскресные дни, т. е. 27 октября и 3 ноября с. г. тему о бережливости, какъ объ одной изъ христіанскихъ добродѣтелей.

НОВАЯ ЕПАРХІЯ ЧЕШСКОЙ ПРАВОСЛАВНОЙ ЦЕРКВИ. Чешская печать сообщаетъ изъ Оломуца, что въ воскресенье, 22 сентября с. г., тамъ состоялось учредительное собраніе чешской православной епархіи подъ предсѣдательствомъ Епископа Горазда и въ присутствіи 45 уполномоченныхъ представителей приходовъ, многочисленныхъ гостей, представителей государственной власти и самоуправленій, другихъ Православныхъ Славянскихъ Церквей и многочисленныхъ вѣрующихъ. Собраніе состоялось въ городскомъ залѣ.

Послѣ открытія собранія и произнесенія привѣтствій состоялось избраніе товарища предсѣдателя и секретаря, послѣ чего Епископъ Гораздъ былъ вторично единогласно избранъ правящимъ епископомъ новой Епархіи. Было также постановлено образовать въ городѣ Брнѣ протопресвитеріатъ со священникомъ В. Шевчикомъ во главѣ. Послѣ обѣденнаго перерыва обсуждались организаціонные и финансовые вопросы, а также вопросъ объ изданіи церковнаго органа „За правду". Собраніе закончилось отправкой привѣтственной телеграммы Президенту Чехословацкой Республики Т. Масарику.

ДОКТОРЪ А. КЕЛЛЕРЪ ВЪ ВАРШАВѢ. 19 октября въ Варшаву прибылъ Д-ръ А. Келлеръ, профессоръ Цюрихскаго Университета, одинъ изъ выдающихся дѣятелей международнаго христіанскаго движенія. Д-ръ Келлеръ играетъ руководящую роль въ такъ называемомъ Стокгольмскомъ движеніи и состоялъ раньше Генеральнымъ Секретаремъ Комитета Продолженія Стокгольмской Конференціи, а нынѣ является Директоромъ, учрежденнаго этой Конференціей, Международнаго Института Соціальныхъ Изслѣдованій въ Женевѣ и руководителемъ всѣхъ изданій этого Института.

Д-ръ Келлеръ прибылъ въ Варшаву съ цѣлью ознакомленія съ мѣстной церковной жизнью и былъ здѣсь гостемъ Суперъ-Интендента Польской Евангелической Церкви, Проф. Варшавскаго Университета, Ю. Бурше. Во время пребыванія въ Варшавѣ Д-ръ Келлеръ посѣтилъ также Блаженнѣйшаго Митрополита Діонисія съ цѣлью ознакомленія Его Блаженства съ современнымъ состояніемъ Стокгольмскаго движенія и дѣятельностью его органовъ.

ХОДАТАЙСТВО О НОВОМЪ ПРИХОДѢ. Блаженнѣйшимъ Митрополитомъ Діонисіемъ возбуждено ходатайство передъ Министерствомъ Исповѣданій о преобразованіи штатной филіи въ м. Щучинѣ, Лидскаго уѣзда, въ штатный приходъ. Ходатайство мотивируется тѣмъ, что Щучинъ сталъ въ настоящее время уѣзднымъ городомъ, и всѣ обстоятельства требуютъ, дабы на мѣстѣ находился постоянный настоятель православнаго прихода, а не филіи.

ИЗМѢНЕНІЯ ВЪ СОСТАВѢ БЛАГОЧИННЫХЪ. За послѣднее время въ составѣ оо. благочинныхъ Виленской епархіи произошли нижеслѣдующія измѣненія: освобожденъ отъ должности Дисненскаго благочиннаго 29 Іюля с. г. настоятель Григоровичской церкви прот. Игнатій Игнатовичъ въ виду перевода его въ другое благочиніе; Виленскій благочинный—2-й священникъ Николаевской гор. Вильна церкви, прот. Василій Бѣляевъ временно устраненъ отъ исполненія обязанностей. Временное исполненіе обязанностей благочиннаго поручено Епархіальной Властью: по Дисненскому благочинію настоятелю Стефанпольской церкви священнику Никифору Мойсеенку, а по Виленско-

му—Виленской кладбищенской церкви священнику Льву Савицкому.

Въ виду произведенныхъ измѣненій въ составѣ благочиній Виленской епархіи Министерство Исповѣданій и Народнаго Просвѣщенія утвердило въ должностяхъ благочинныхъ Оо. протоіереевъ: А. Нароновича—Браславскимъ благочиннымъ, П. Волынцевича—Друйскимъ, Н. Плещинскаго—Докшицкимъ, Н. Игнатовича—Глубокскимъ, І. Морозова — Молодечанскимъ, П. Баталина—Раковскимъ, В. Юзьвюка—Ошмянскимъ и В. Альбова—Вилейскимъ.

Въ Полѣсской епархіи Министерство Исповѣданій выразило согласіе на назначеніе протоіерея Павла Калиновича благочиннымъ 3-го округа Сарненскаго уѣзда на мѣсто прот. Г. Саковича и священника Николая Станкевича благочиннымъ 2-го округа Пружанскаго уѣзда.

ТРИ МѢСЯЦА ТЮРЬМЫ ЗА НЕЗАКОННОЕ ПОВѢНЧАНІЕ. Луцкій Окружный Судъ приговорилъ б. Іеромонаха Гамаліила, а нынѣ уніатскаго ксендза, и повѣнчанныхъ имъ Якушина Петра и Гребовецъ Ольгу, прихожанъ Ковельской Свято-Николаевской церкви, къ тремъ мѣсяцамъ тюрьмы, съ пріостановленіемъ исполненія рѣшенія на 2 года. Обстоятельства дѣла таковы. Вѣнчалъ ихъ Гамаліилъ года два тому назадъ въ церкви с. Билина безъ вѣдома и согласія мѣстнаго о. настоятеля и безъ вѣдома о. настоятеля Ковельской Св.-Николаевской церкви, а равно и безъ документовъ со стороны жениха и невѣсты. Женихъ имѣлъ разводное письмо отъ солтыса, а у невѣсты мужъ въ совѣтской Россіи, съ которымъ не разведена. Переходъ въ унію Гамаліила не спасъ его отъ карающаго приговора Суда.

ЦЕРКОВНО-СУДЕБНЫЯ ДѢЛА:
Вышгородецкое и Дерманское.

Лѣтомъ 1928 года въ селѣ Вышгородкѣ на Волыни произошелъ весьма печальный случай попытки захвата православной церкви. Попытка была совершена ночью вооруженными людьми, изъ состава окрестныхъ осадниковъ, которые такимъ путемъ пытались разрѣшить свои притязанія на православную святыню. Благодаря энергичному противодѣйствію мѣстныхъ прихожанъ, попытка не увѣнчалась успѣхомъ и, казалось, наступило спокойное пользованіе православнымъ населеніемъ своей святыней.

Однако, Волынская Духовная Консисторія была вызвана къ городскому судьѣ въ Вышгородокъ на 3-е сентября с. г. въ виду предъявленнаго, по порученію куріи епископской въ Луцкѣ, иска о передачѣ епископской куріи означенной церкви. Искъ былъ оцѣненъ въ 800 злотыхъ. Со стороны р.-католическихъ духовныхъ властей выступалъ Луцкій адвокатъ Застынскій, который поддерживалъ исковыя требованія. Юрисконсультъ Волынской Духовной Консисторіи, адвокатъ В. Ф. Первенцевъ, представилъ возраженія формальнаго характера, находя, что имущество неправильно оцѣнено, что стоимость его превышаетъ тысячу злотыхъ, и что вообще вопросы объ изъятіи святынь изъ рукъ православнаго населенія, согласно распоряженію, сдѣланному въ свое время комиссаромъ восточныхъ земель, относятся къ области административной и не подлежатъ вѣдѣнію суда.

Городской судья, сообразивъ доводы отвѣтчика, призналъ ихъ заслуживающими уваженія и дѣло производствомъ прекратилъ.

Не менѣе характерное дѣло разсматривалось 19 сентября с. г. въ Ровенскомъ Окружномъ Судѣ по жалобѣ Генеральной Прокураторіи на рѣшеніе мирового судьи въ Мизочи, каковымъ рѣшеніемъ было отказано въ искѣ Школьной Дирекціи, предъявившей требованіе о возстановленіи владѣнія на 5 десятинъ сада, принадлежащаго Дерманскому монастырю. Исторія этого дѣла весьма любопытна. Въ 1917 году Временное русское правительство издало законъ, объединяющій въ Министерствѣ Народнаго Просвѣщенія все школьное дѣло. Законъ этотъ касался передачи всѣхъ кредитовъ по всѣмъ вѣдомствамъ въ министерство народнаго просвѣщенія, туда же передавался весь школьный инвентарь, а равно и переходили сами школы. Что касается имуществъ въ видѣ домовъ и земель, которые школамъ не принадлежали, то по таковымъ имуществамъ заключались временные договоры срокомъ на 1 годъ, а засимъ Министерству Народнаго Просвѣщенія надлежало вступить въ соглашеніе по имуществамъ. Польское Министерство Народнаго Просвѣщенія этотъ законъ истолковало весьма распространительно и сочло, что, на основаніи закона, въ Министерство переходятъ и всѣ тѣ зданія, въ которыхъ находились школы другихъ вѣдомствъ. Въ огромномъ зданіи, принадлежащемъ Дерманскому монастырю, въ свое время помѣщалась учительская семинарія. Министерство Народнаго Просвѣщенія въ 1927 году, по распоряженію министра, внѣ всякихъ законныхъ основаній образовало комиссію и перечислило зданіе Дерманскаго монастыря въ собственность казны. Вмѣстѣ со зданіемъ былъ осмотрѣнъ участокъ сада въ 5 дес., но фактически этотъ садъ остался въ распоряженіи монастыря. Въ виду этого школьныя власти предъявили искъ о возстановленіи нарушеннаго владѣнія, и въ этомъ искѣ въ первой инстанціи было отказано. Генеральная Прокураторія принесла весьма обширную жалобу, гдѣ весьма искусственно стремилась доказать, что составленіе акта передачи равносильно самой передачѣ и требовала отъ суда удовлетворенія исковыхъ требованій.

Окружный Судъ въ Ровно въ искѣ отказалъ, утвердивъ рѣшеніе мирового судьи и, такимъ образомъ, утвержденія Генеральной Прокураторіи сказались для суда неубѣдительными. Волынская Епархіальная Власть въ настоящее время рѣшила предъявить искъ къ казнѣ о возвратѣ имущества Дерманскаго монастыря, тѣмъ болѣе, что за ту часть этого имущества, которымъ до сего времени пользовалась Епархіальная Власть, Школьная Дирекція требуетъ арендные платежи въ размѣрѣ около 9.000 злотыхъ. Епархіальная Власть находитъ, что не только нѣтъ никакихъ основаній въ выплатѣ указанной суммы, но что Школьная Дирекція вообще незаконно пользуется зданіемъ Дерманскаго монастыря, т. к. ни Министру Народнаго Просвѣщенія не предоставлено право перенесенія права собственности на казну отъ частныхъ лицъ, ни законъ Временнаго русскаго правительства не перенесъ такого права на русское Министерство Народнаго Просвѣщенія. Вопросъ этотъ принципіальный и требующій значительнаго времени для своего разрѣшенія.

Интересы Волынской Консисторіи и Дерманскаго монастыря въ Окружномъ Судѣ въ Ровно поддерживали Епархіальный Юрисконсультъ В. Ф. Первенцевъ и ровенскій адвокатъ Маевскій.

Н.

Redaktor-Wydawca P. Ziemcow. Редакторъ-Издатель П. Земцовъ.
Drukarnia Synodalna. Warszawa-Praga, Zygmuntowska 13.